

# Ruhr in Arnsberg

**Geschiebedynamik und Lebensräume**  
**Dr. Günter Bockwinkel – NZO-GmbH**

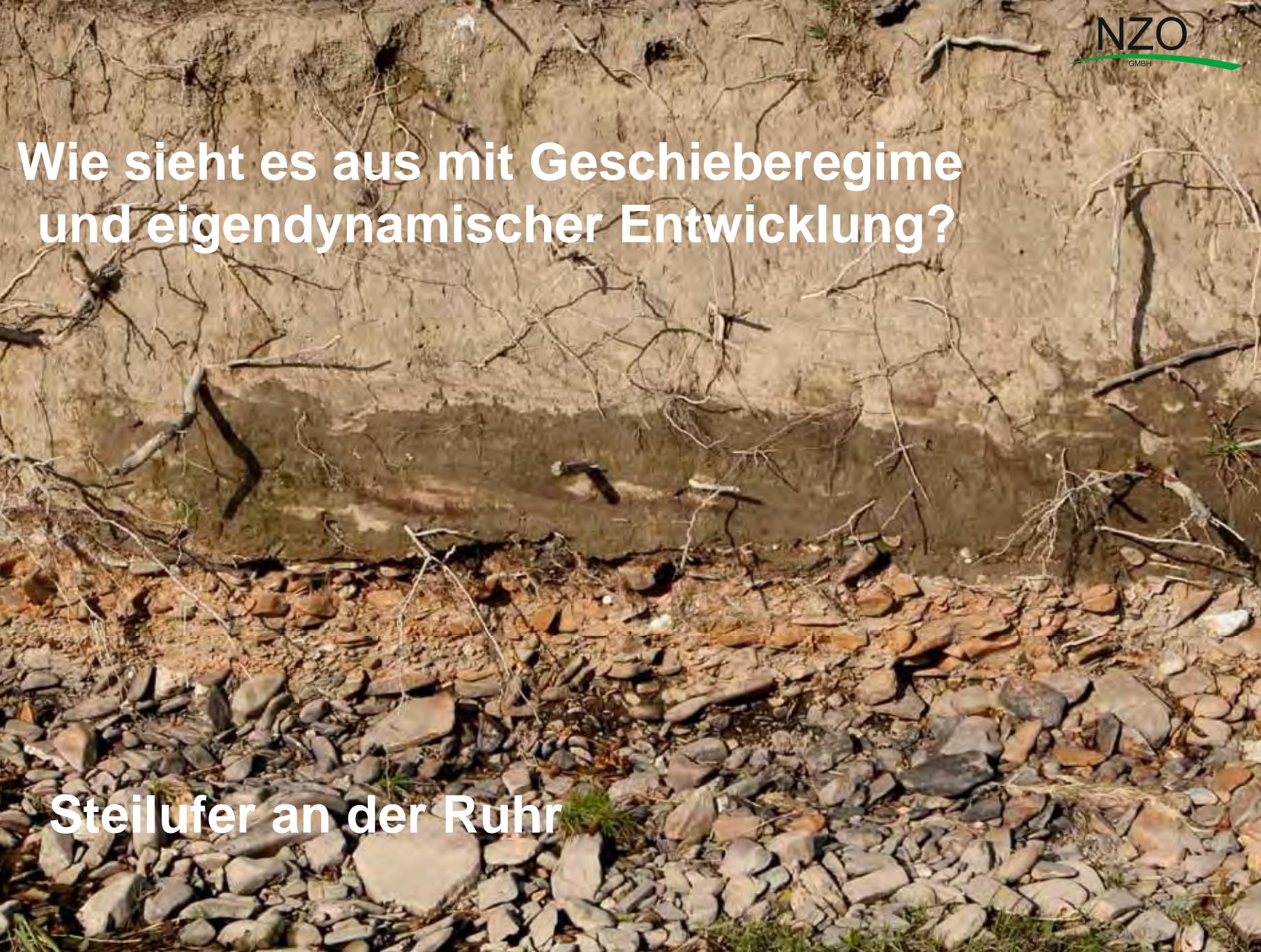


**seit 2004 mehrere große und zahlreiche  
kleinere Renaturierungsmaßnahmen  
der Stadt Arnsberg**

**seit 2009 Erfolgskontrollen  
im Auftrag der  
Bezirksregierung Arnsberg**

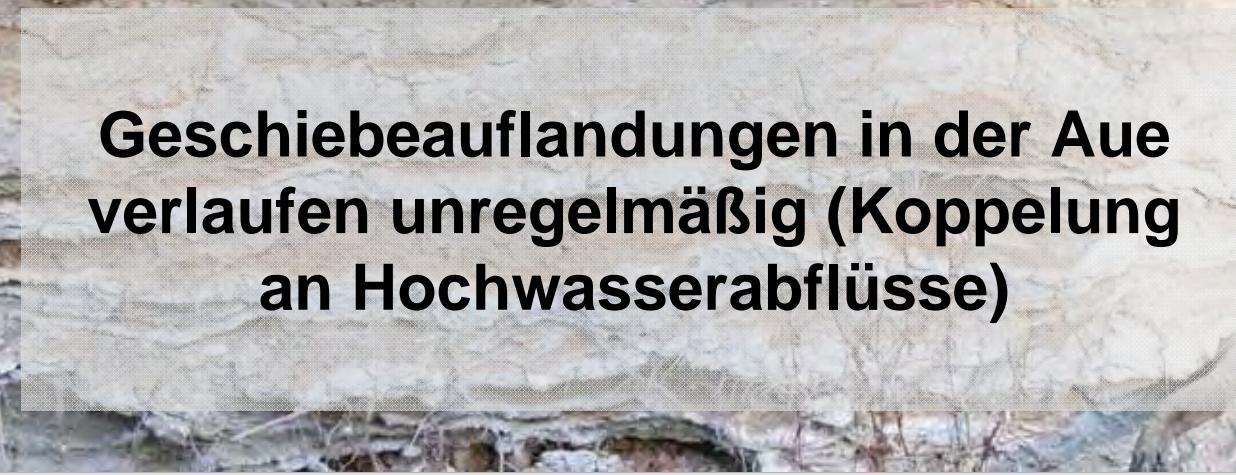
Wie sieht es aus mit Geschieberegime  
und eigendynamischer Entwicklung?

Steilufer an der Ruhr

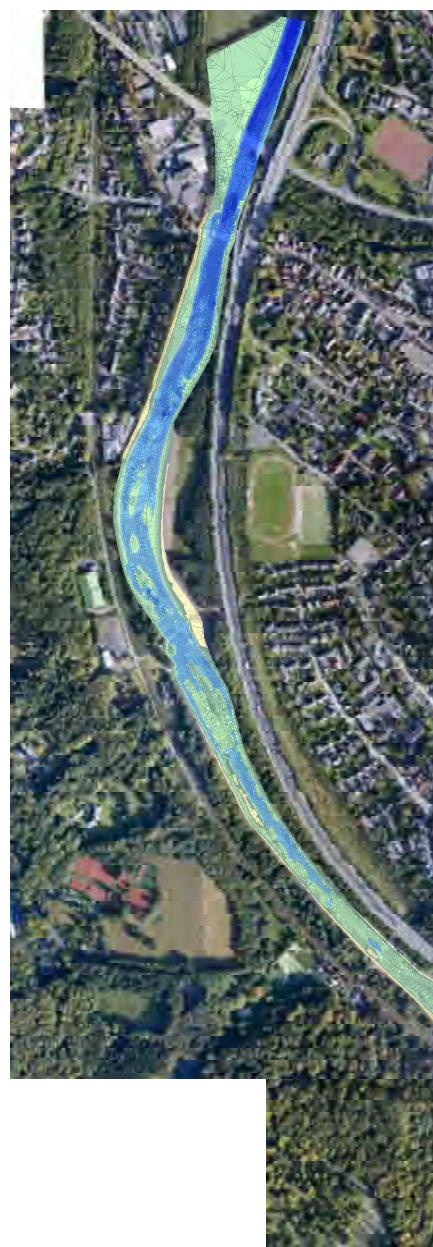
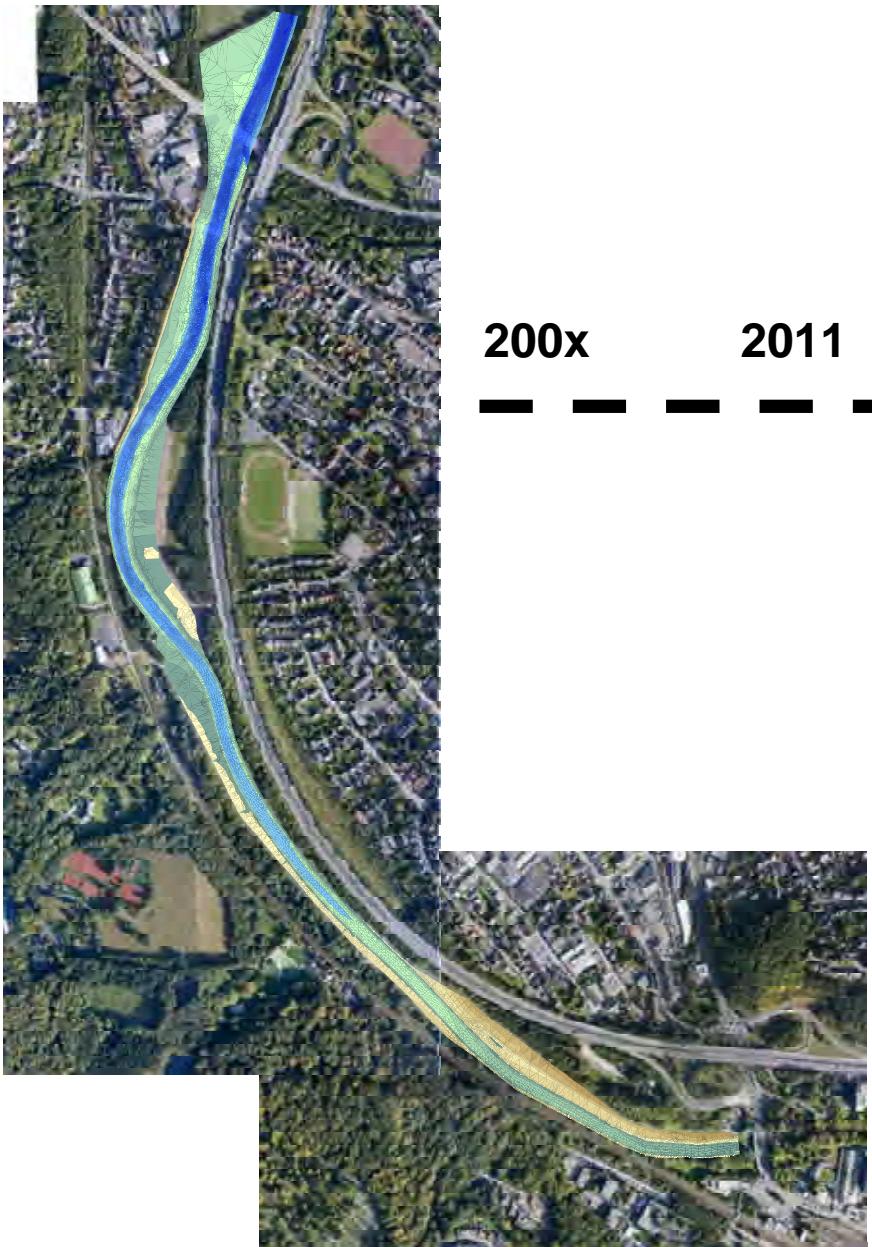


# Steilufer an der Ruhr

**Geschiebeauflandungen in der Aue  
verlaufen unregelmäßig (Koppelung  
an Hochwasserabflüsse)**



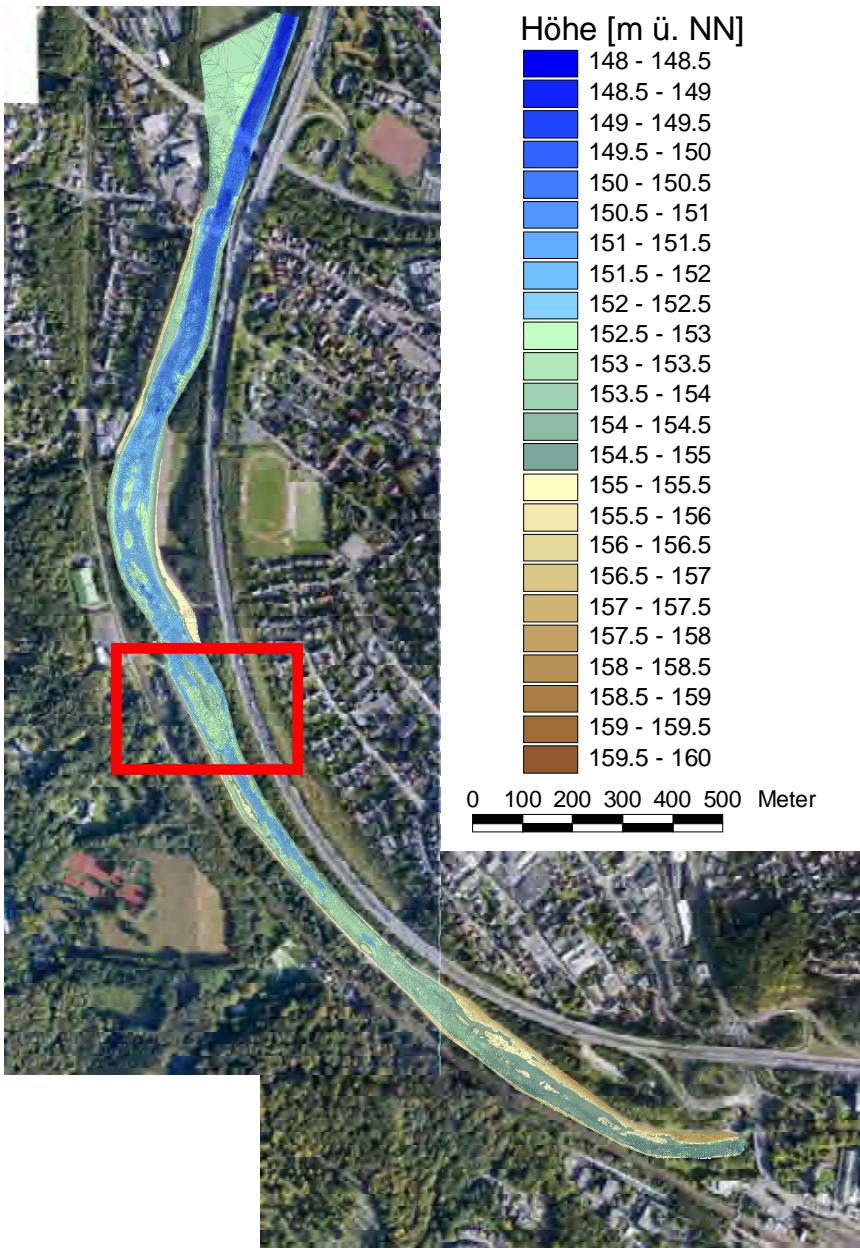
# Entwicklung der Gewässermorphologie/Dynamik



Höhe [m ü. NN]

148 - 148.5
148.5 - 149
149 - 149.5
149.5 - 150
150 - 150.5
150.5 - 151
151 - 151.5
151.5 - 152
152 - 152.5
152.5 - 153
153 - 153.5
153.5 - 154
154 - 154.5
154.5 - 155
155 - 155.5
155.5 - 156
156 - 156.5
156.5 - 157
157 - 157.5
157.5 - 158
158 - 158.5
158.5 - 159
159 - 159.5
159.5 - 160

0 100 200 300 400 500 Meter

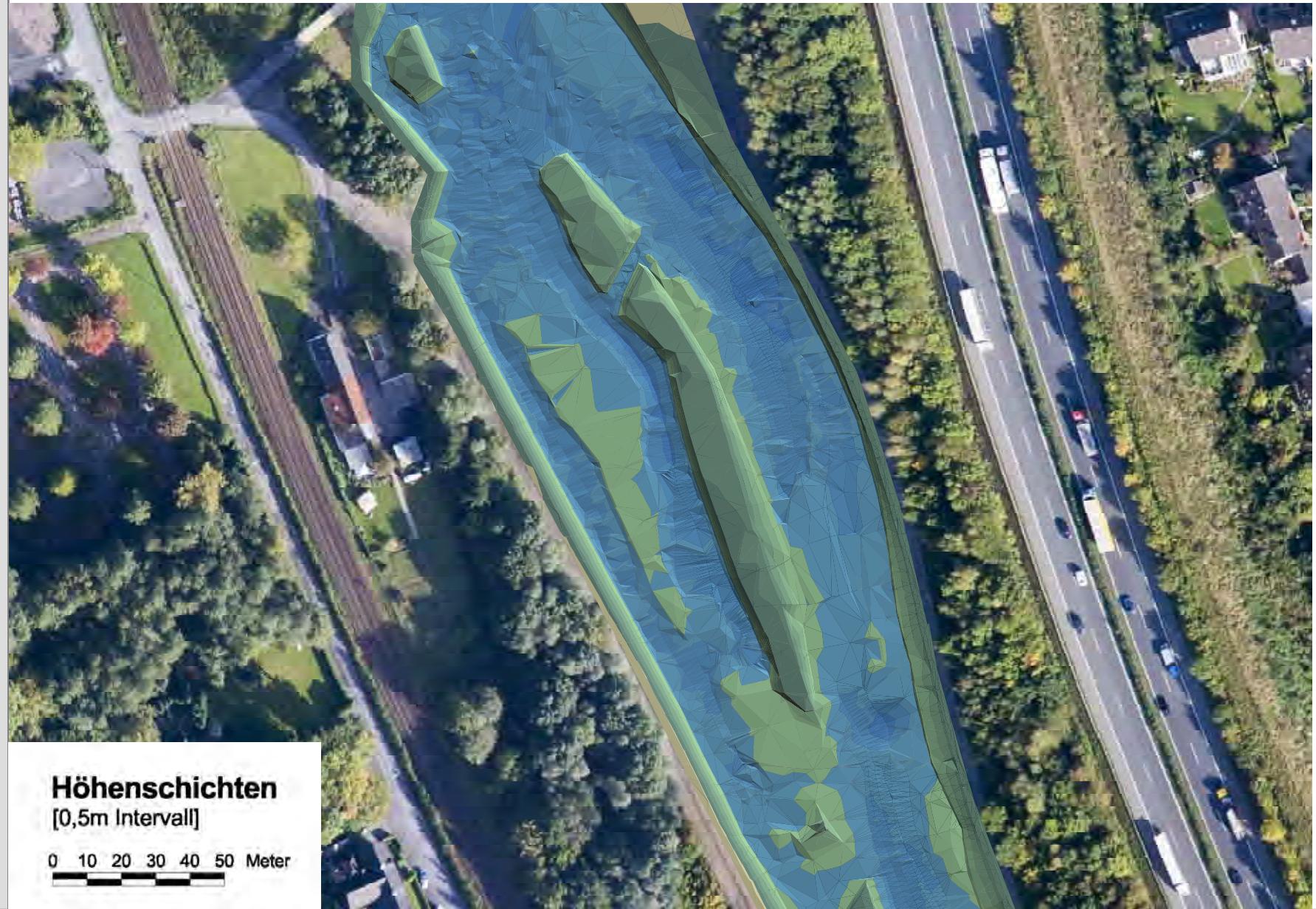


## Betrachtung eines ausgewählten Abschnittes

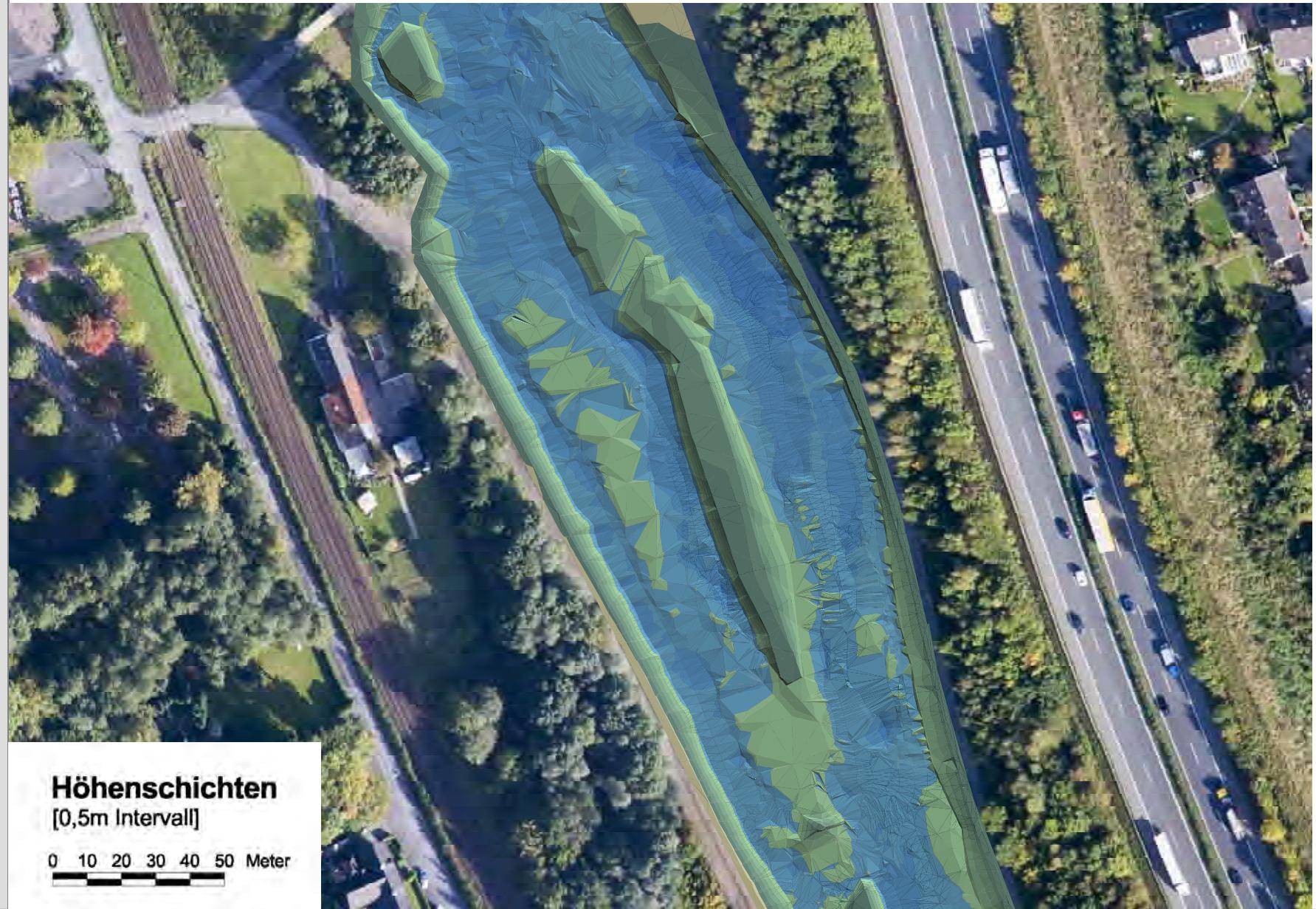
# Geländemodell vor Umgestaltung



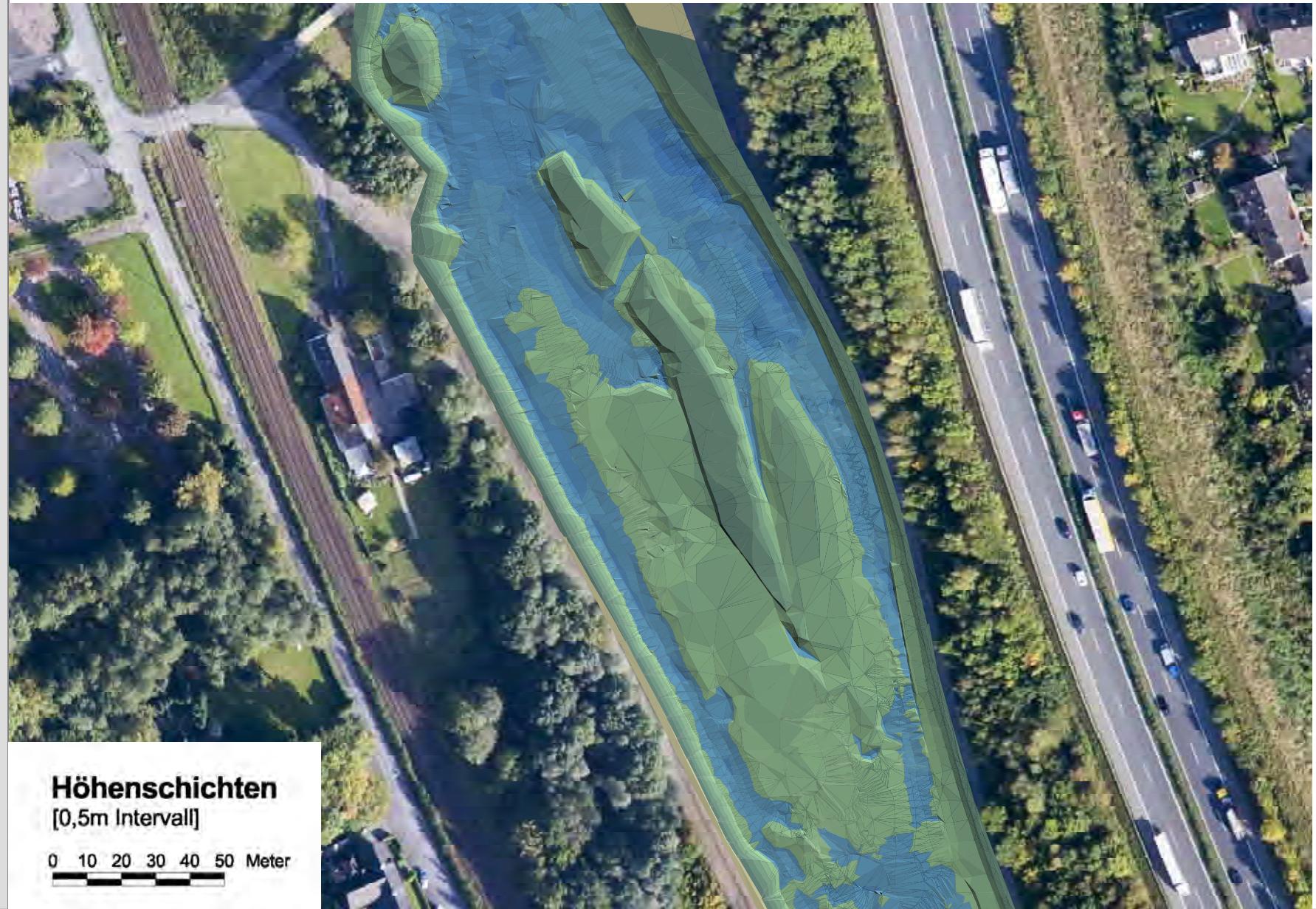
# Geländemodell 2009



# Geländemodell 2010



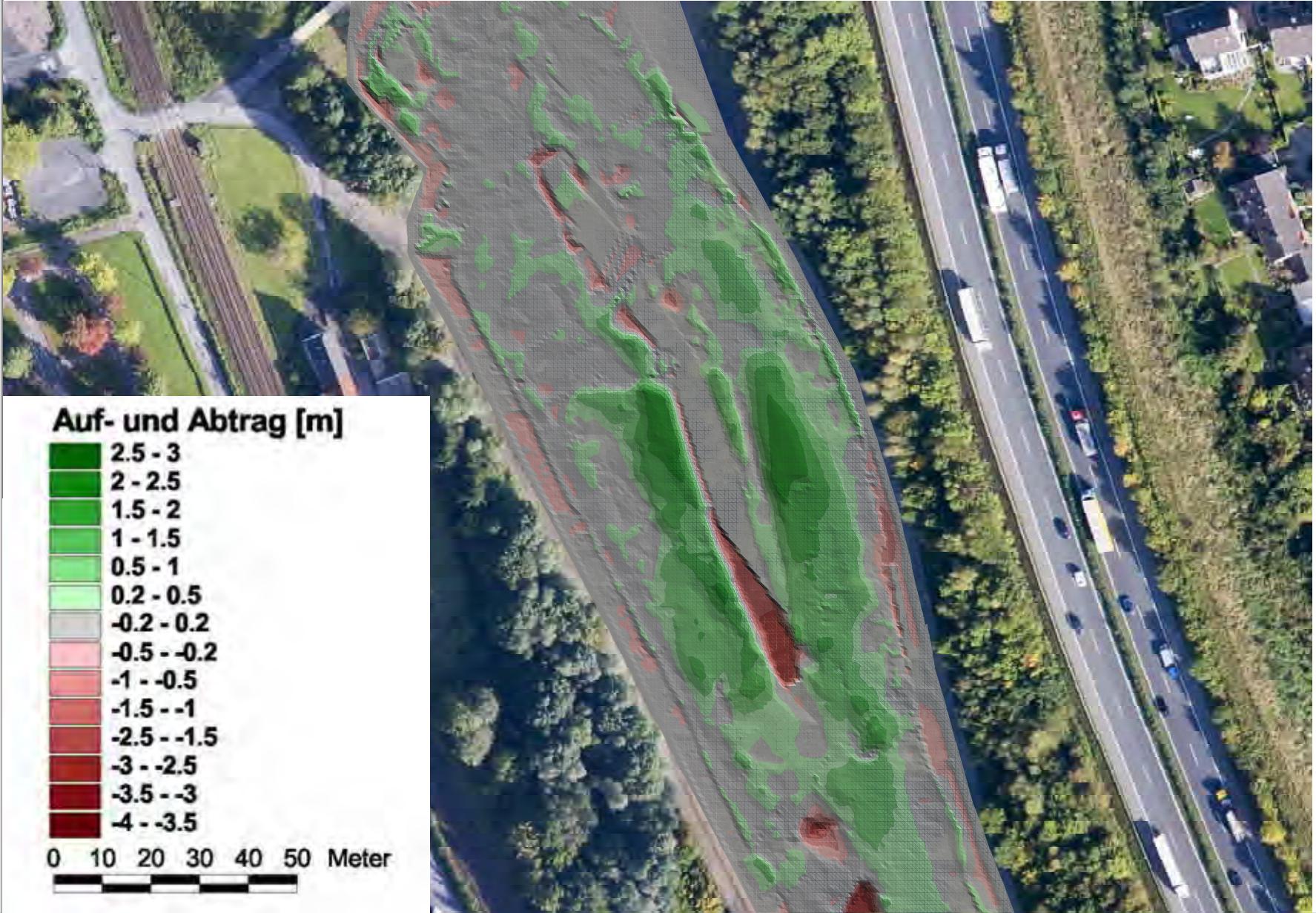
# Geländemodell 2011



April 2011

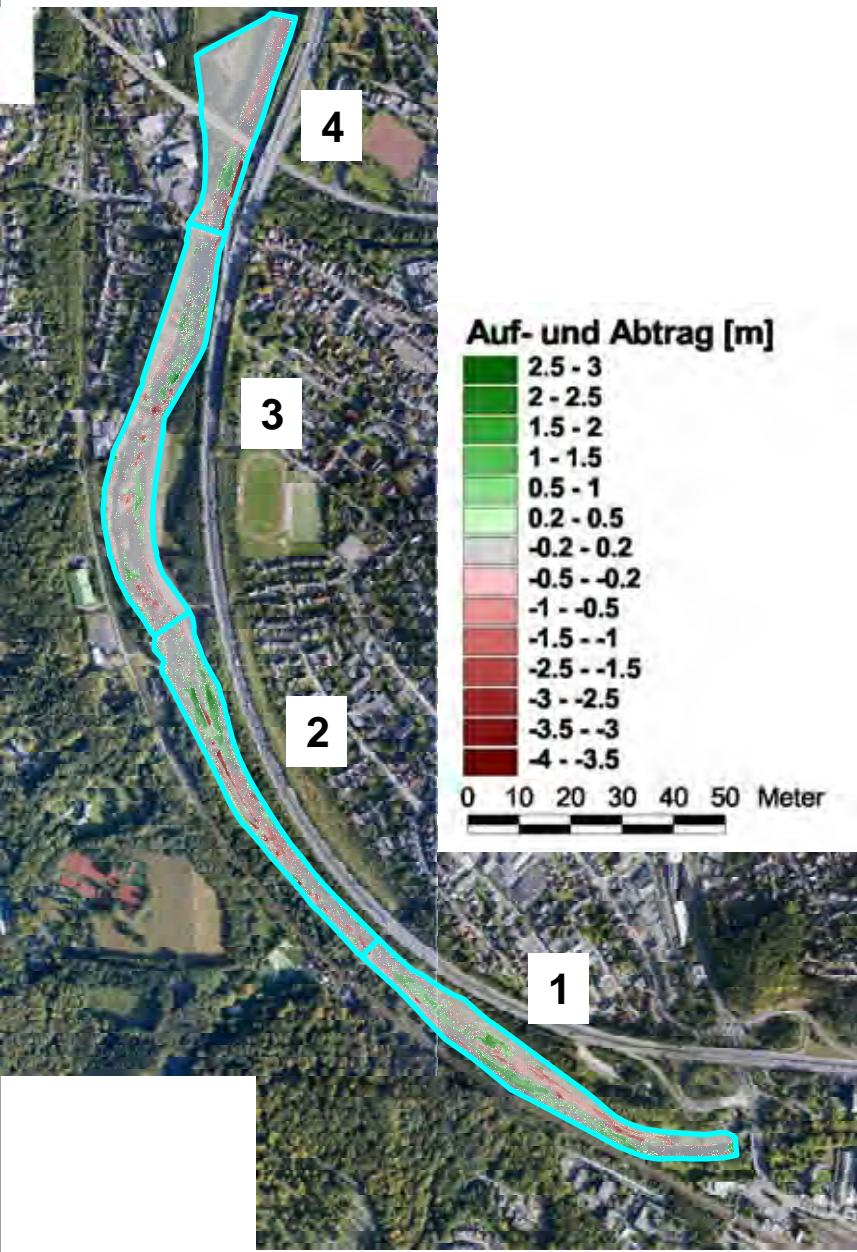


# Höhendifferenz 2011 gegenüber 2010



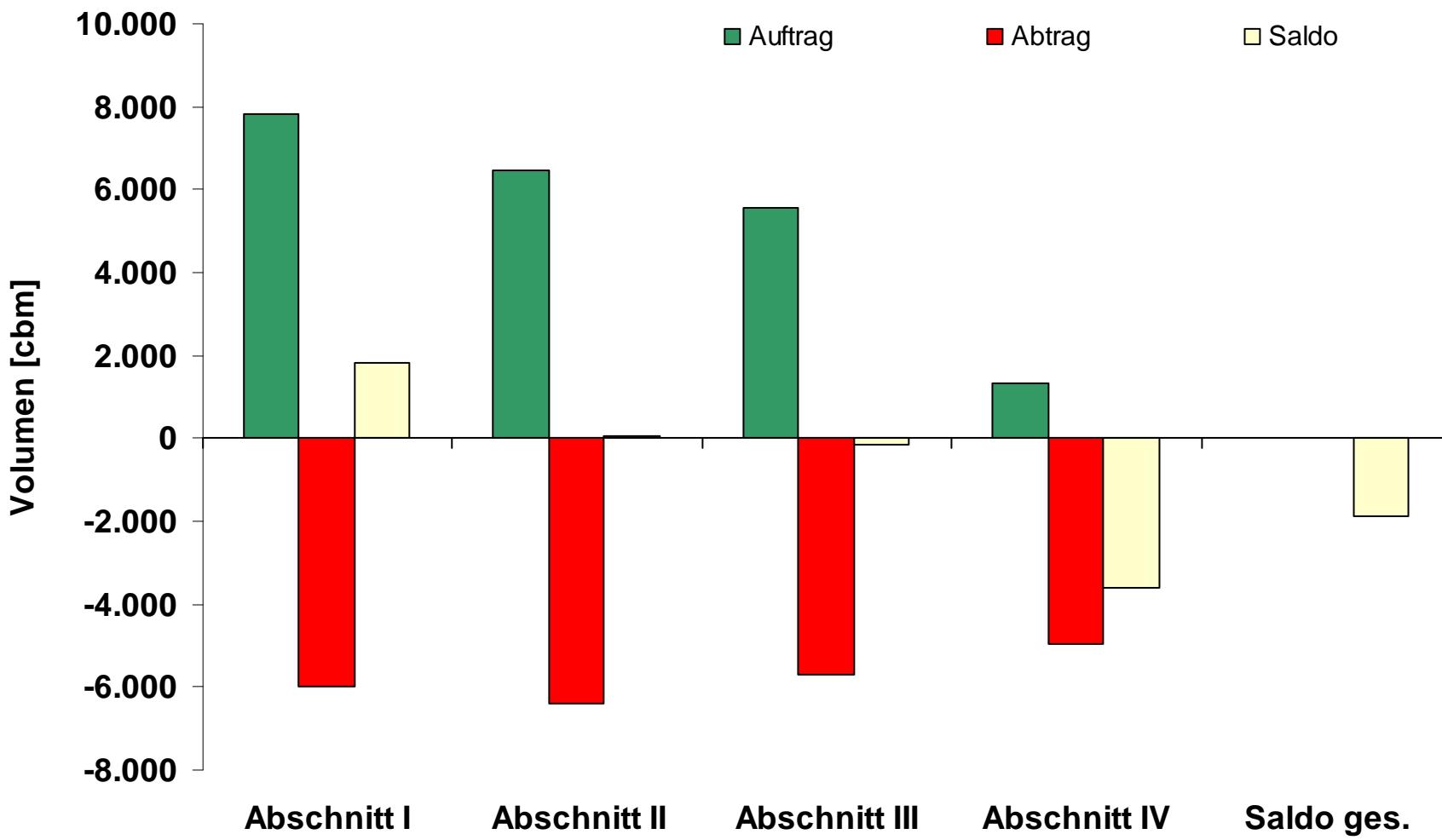
# Höhendifferenz März 2011 gegenüber 2010

Planung • Bewertung • Dokumentation



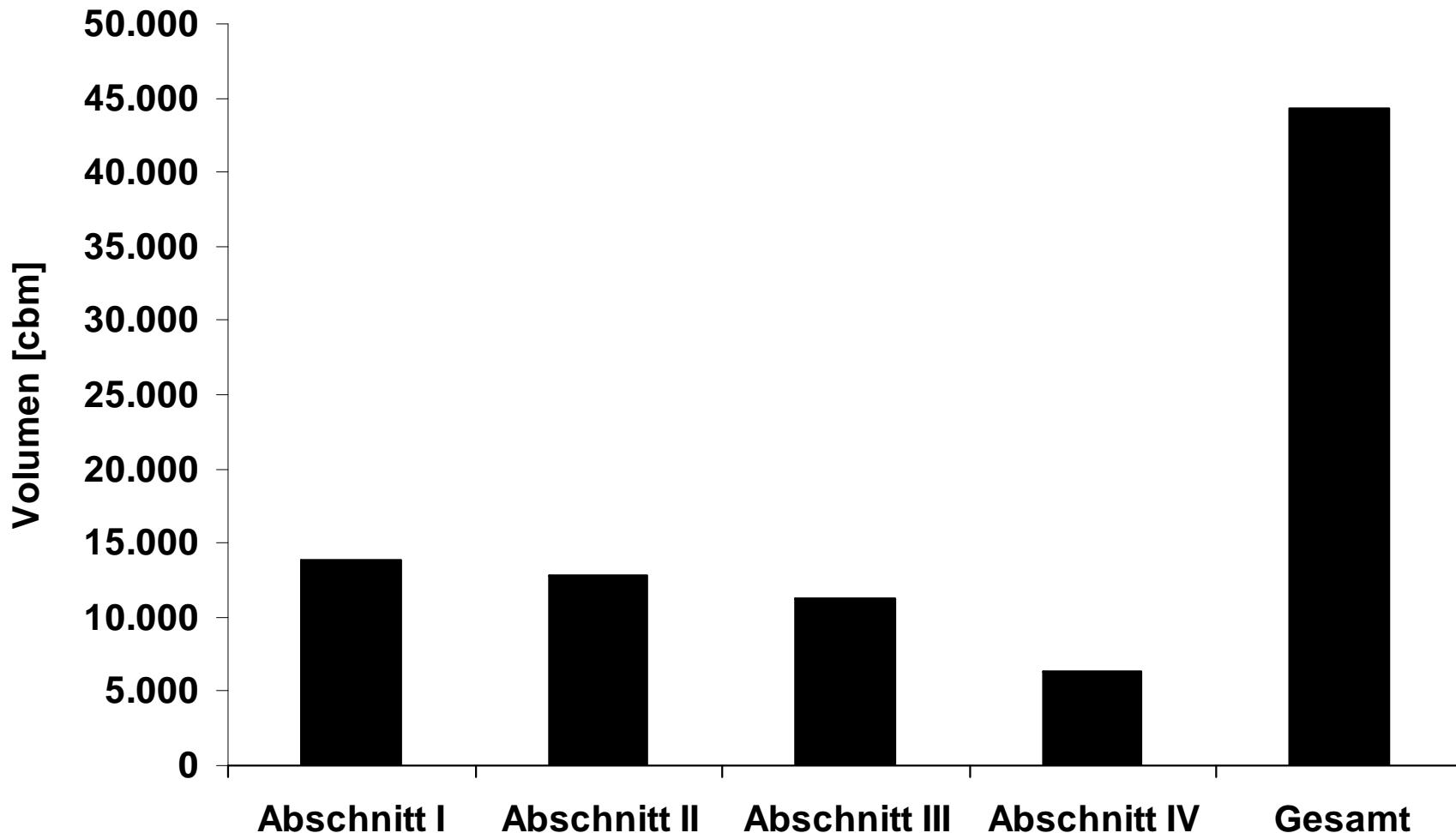
# Sedimentumlagerung 2010/2011

Planung • Bewertung • Dokumentation



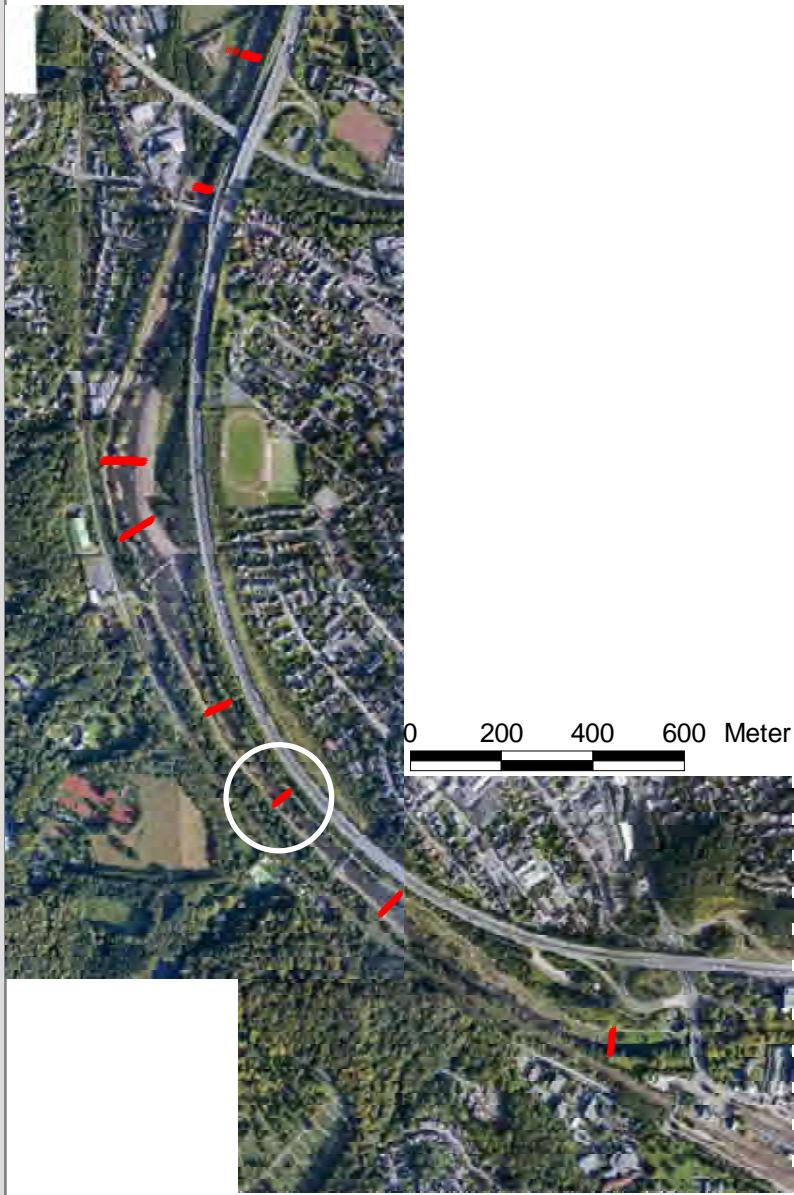
## Sedimentumlagerung 2010/2011 - Gesamtmenge

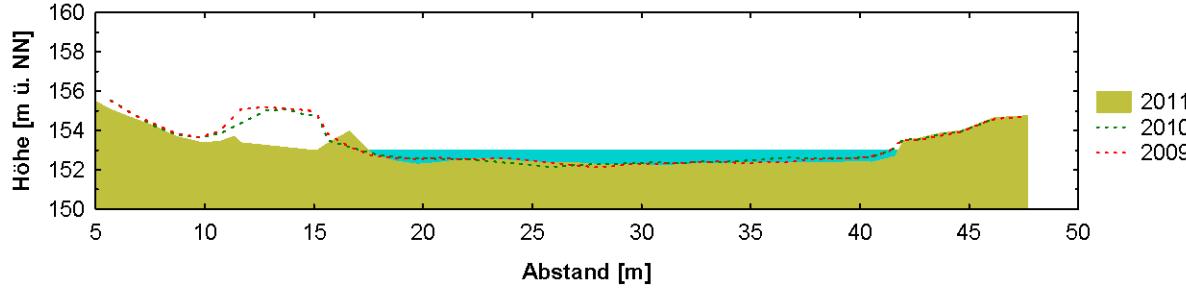
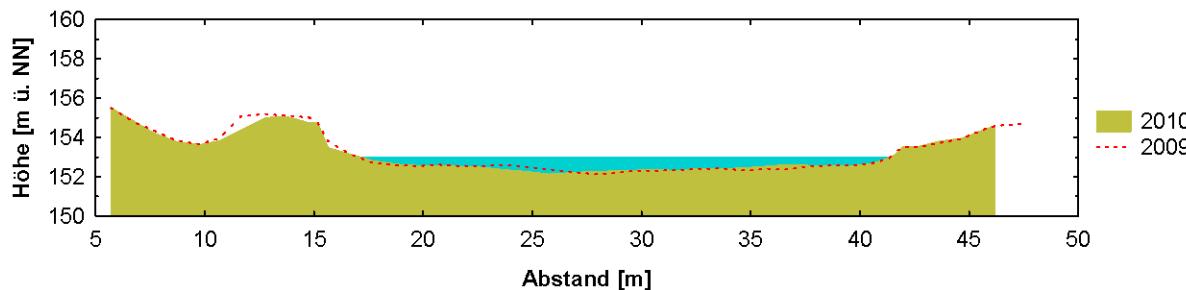
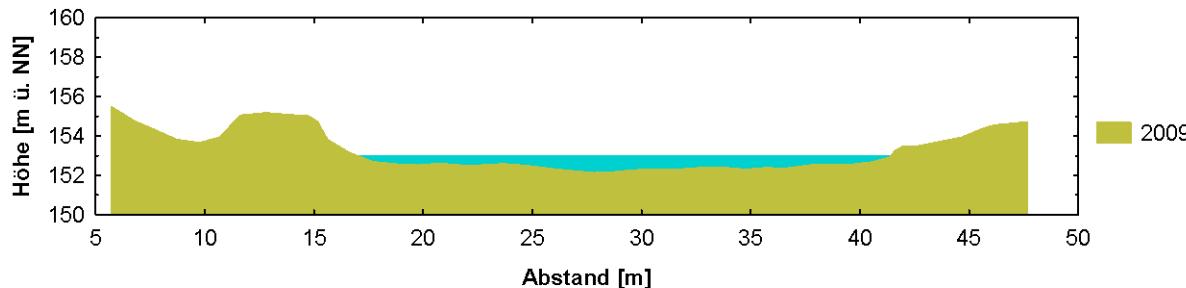
Planung • Bewertung • Dokumentation



# Transekuntersuchungen

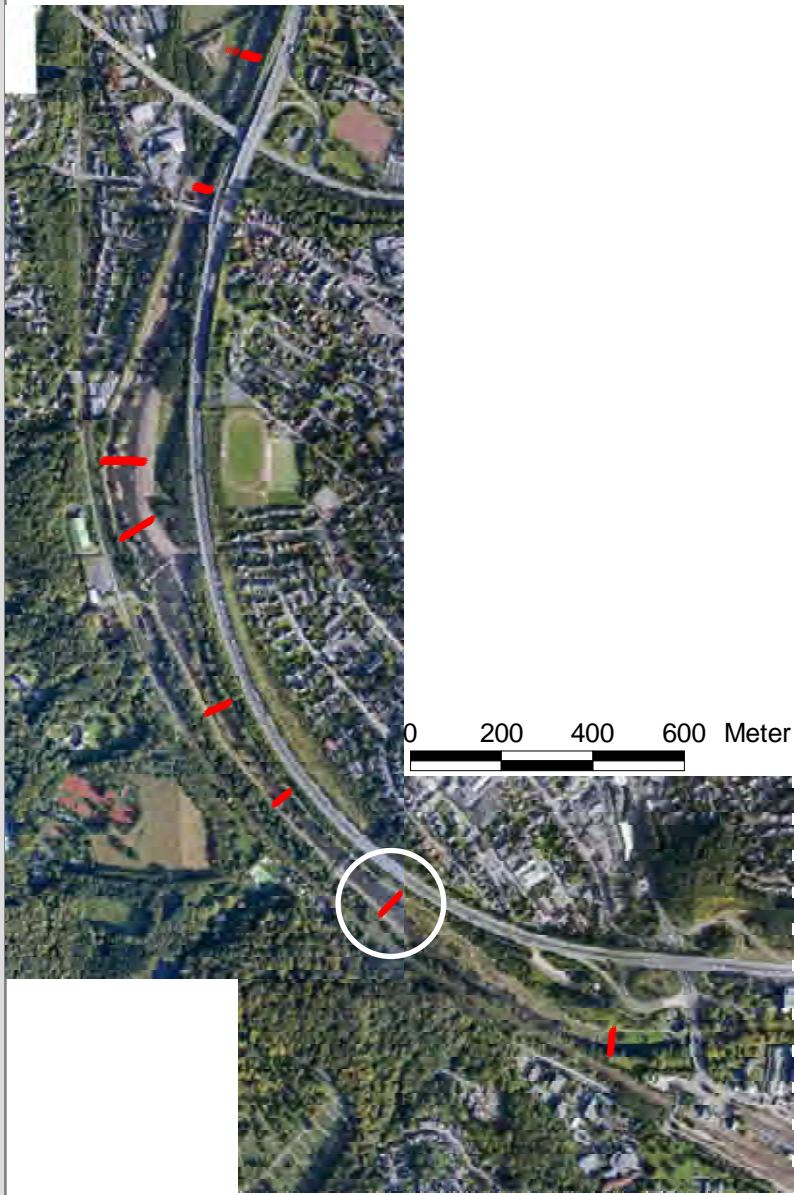
Planung • Bewertung • Dokumentation

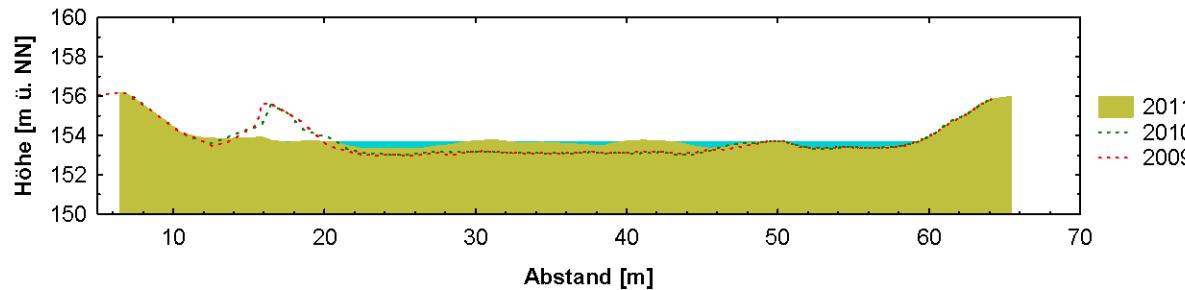
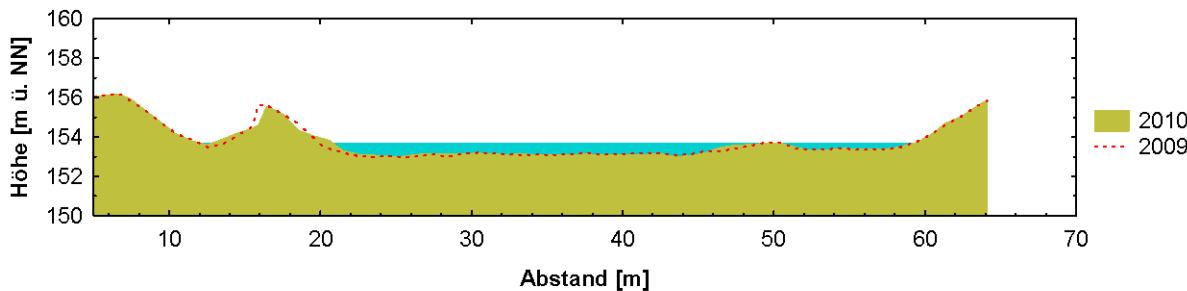
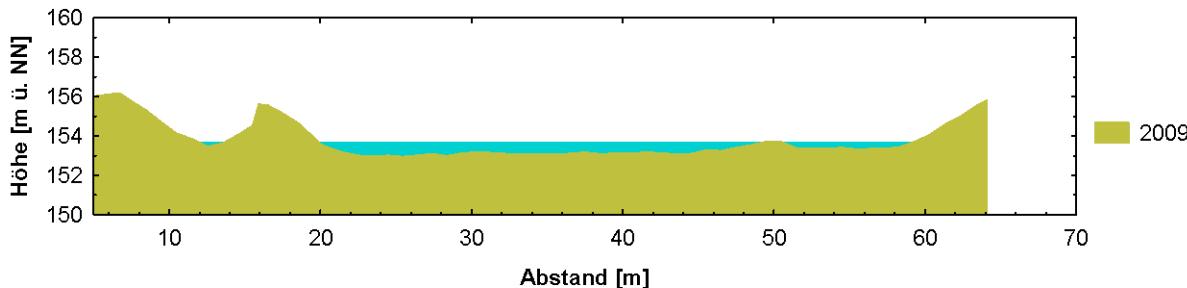




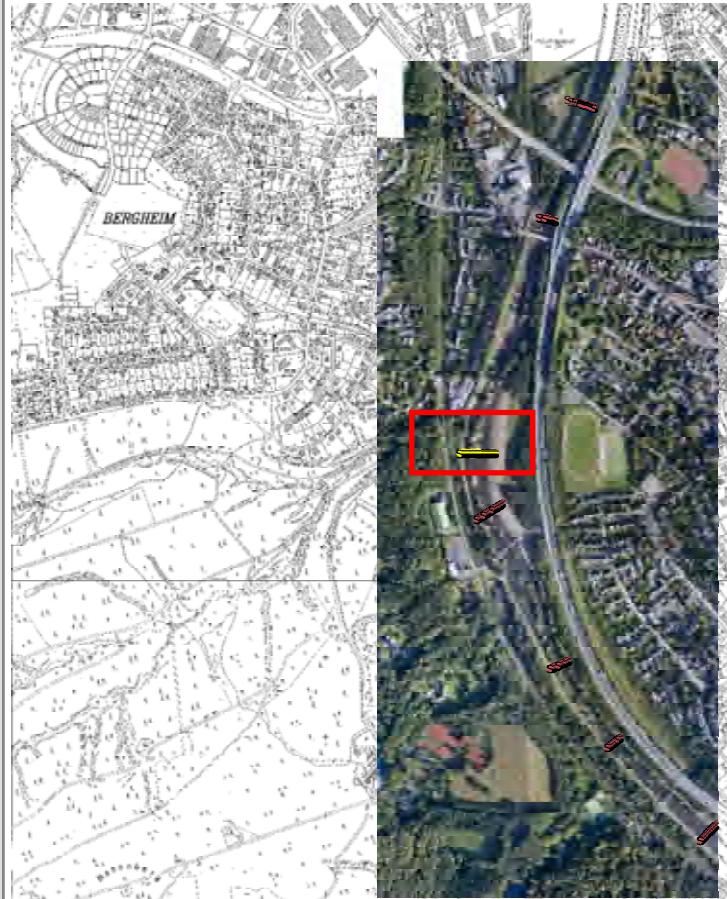
# Transekuntersuchungen

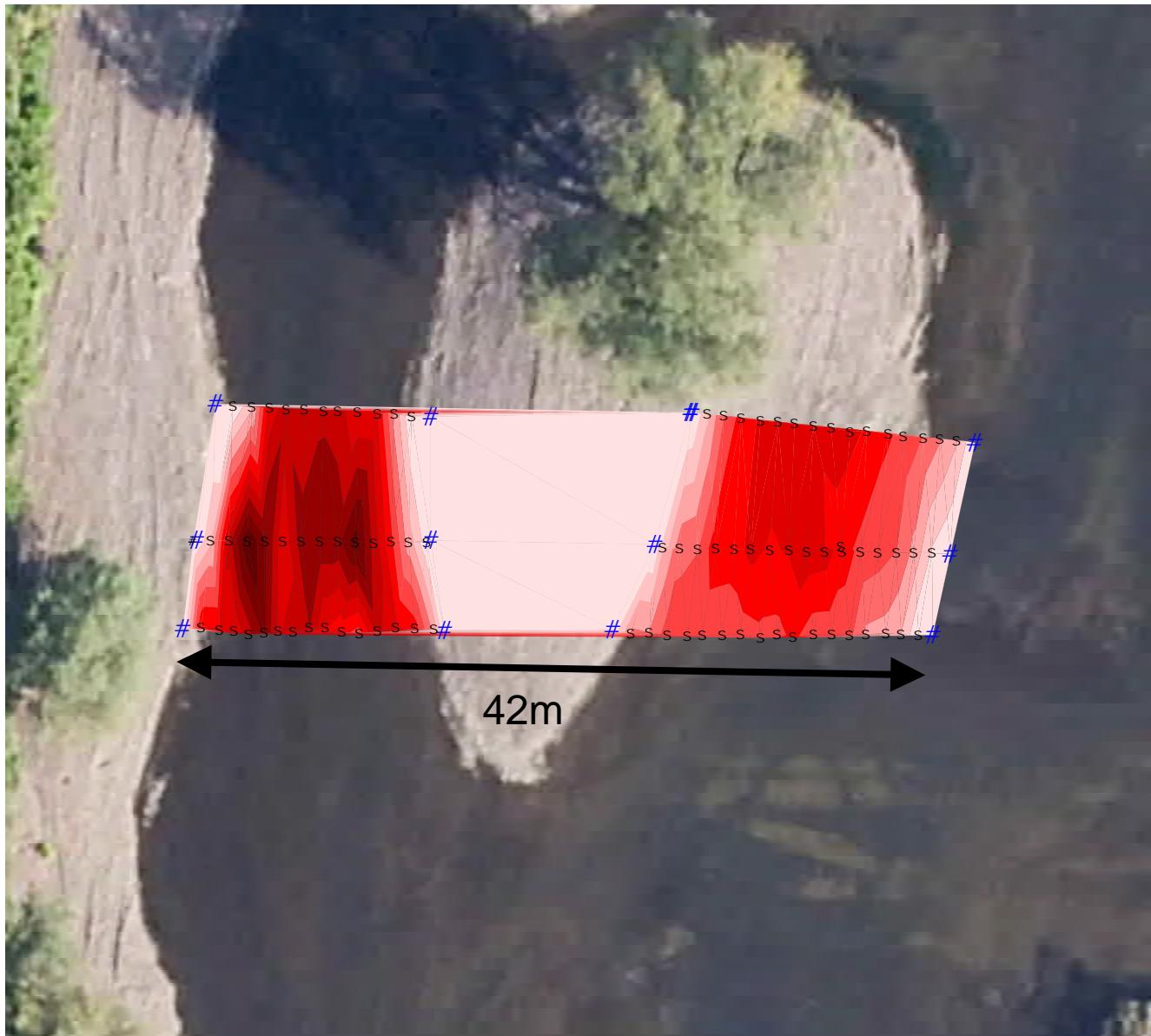
Planung • Bewertung • Dokumentation



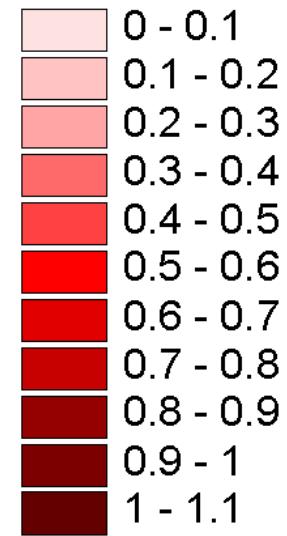


# Transekuntersuchung (Transect 10 in Bauabschnitt 3)

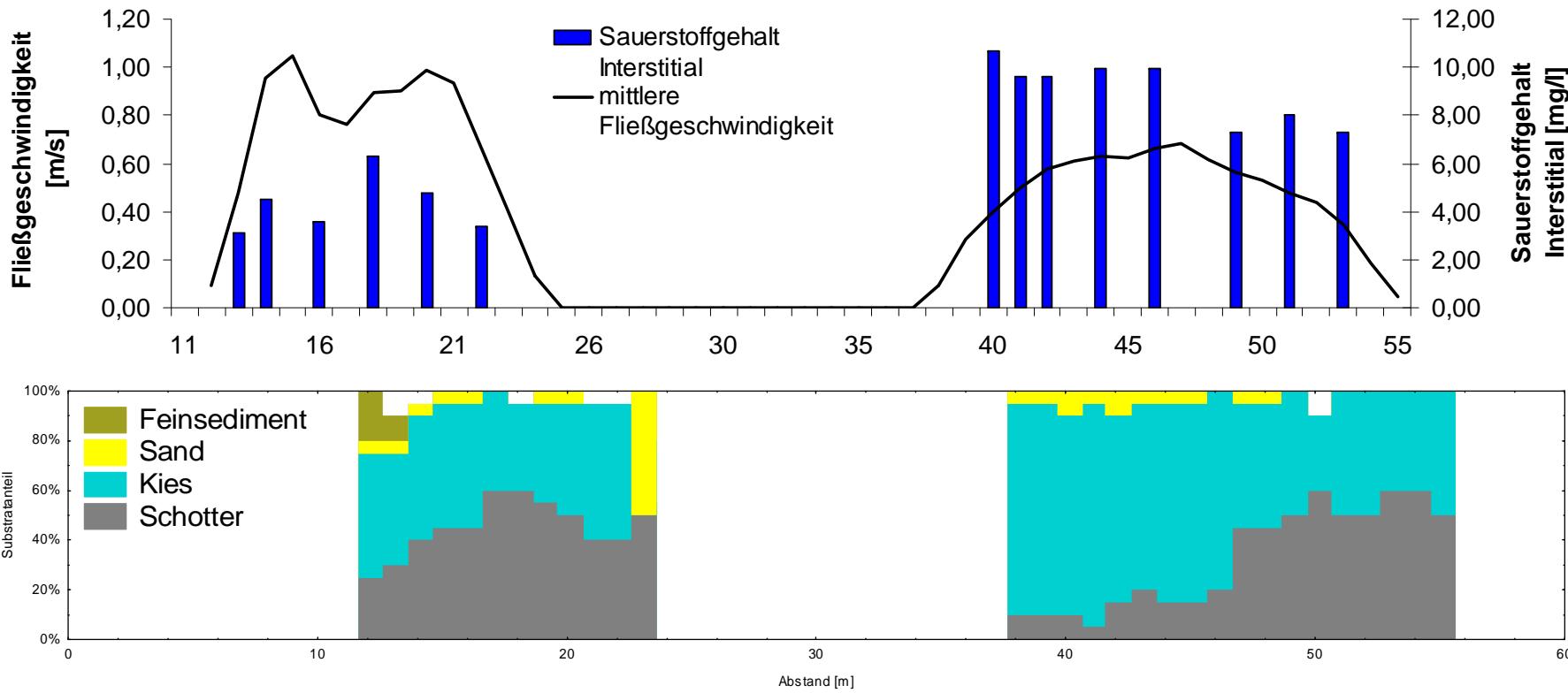
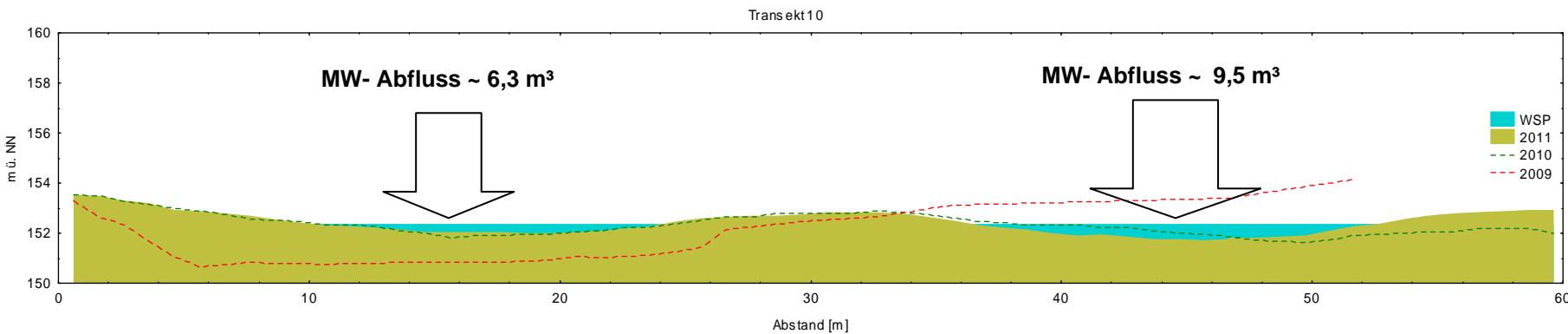


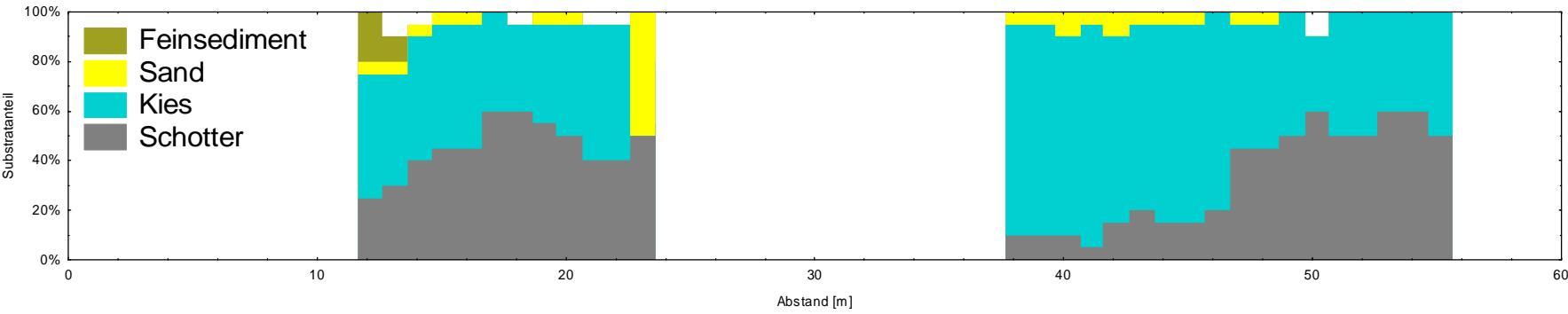
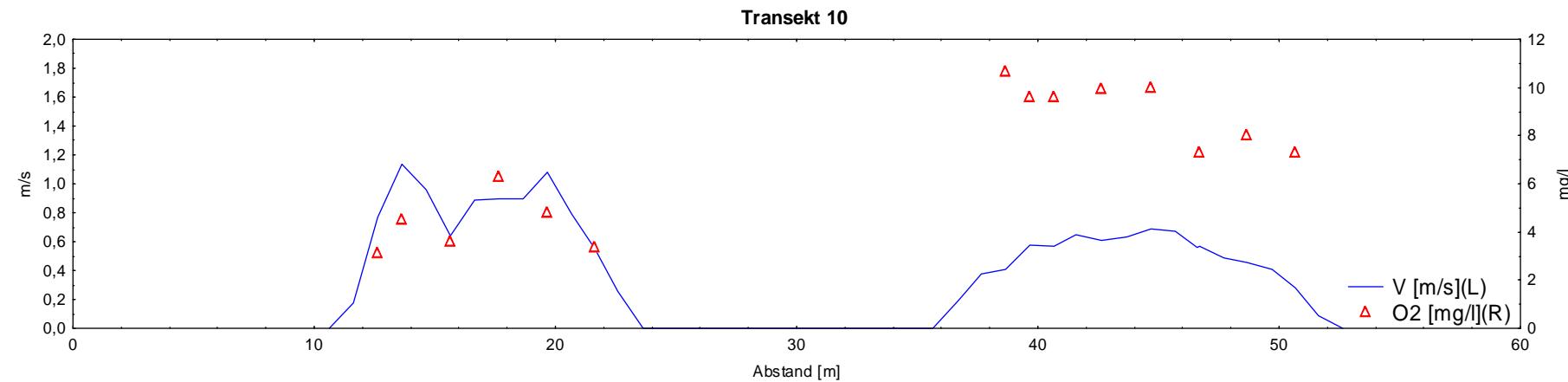


Fließgeschwindigkeit  
[m/s]



# Planung • Bewertung • Dokumentation





## Sohlsubstrat direkt nach Umgestaltung August 2009

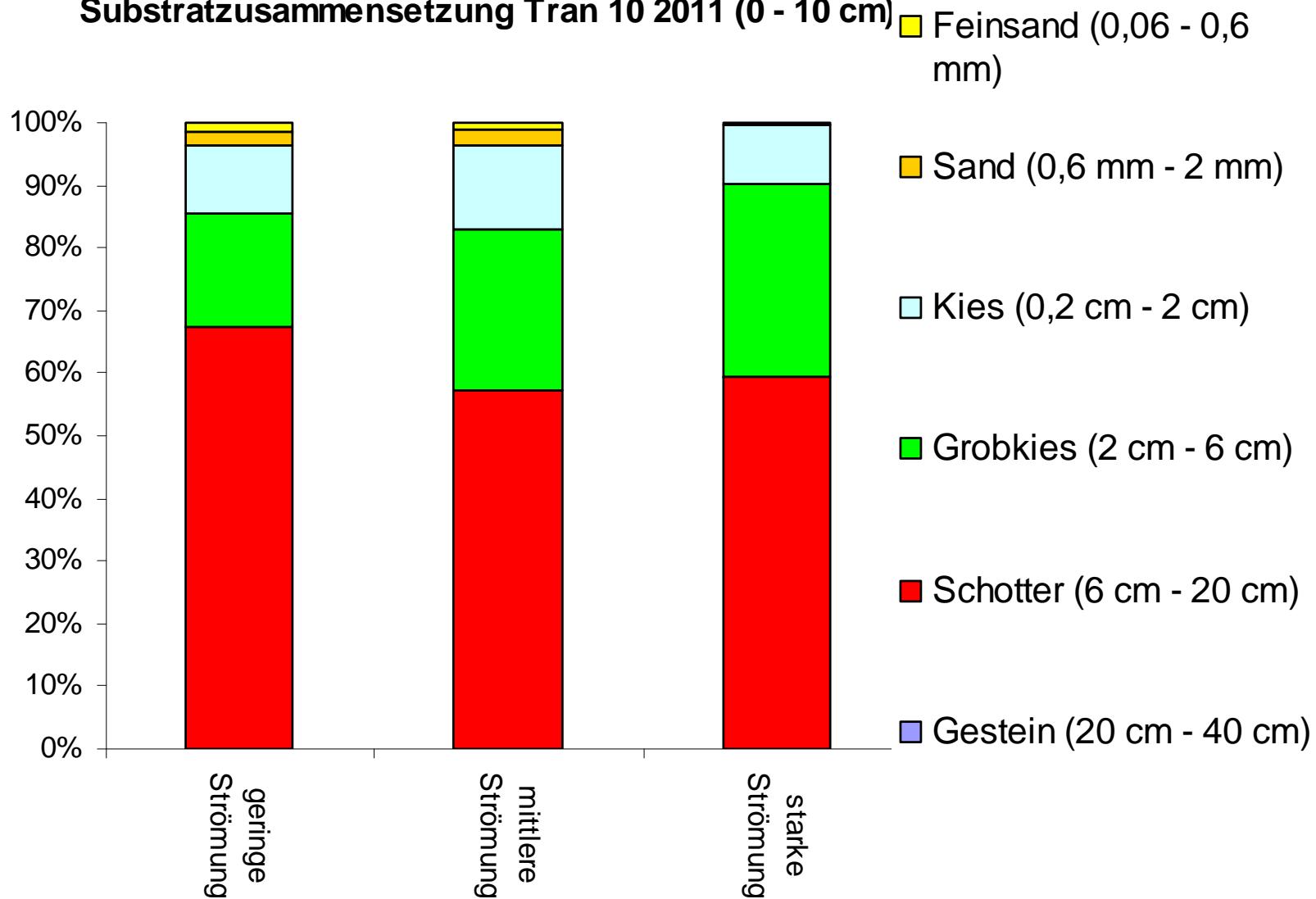


Sohlsubstrat 2010



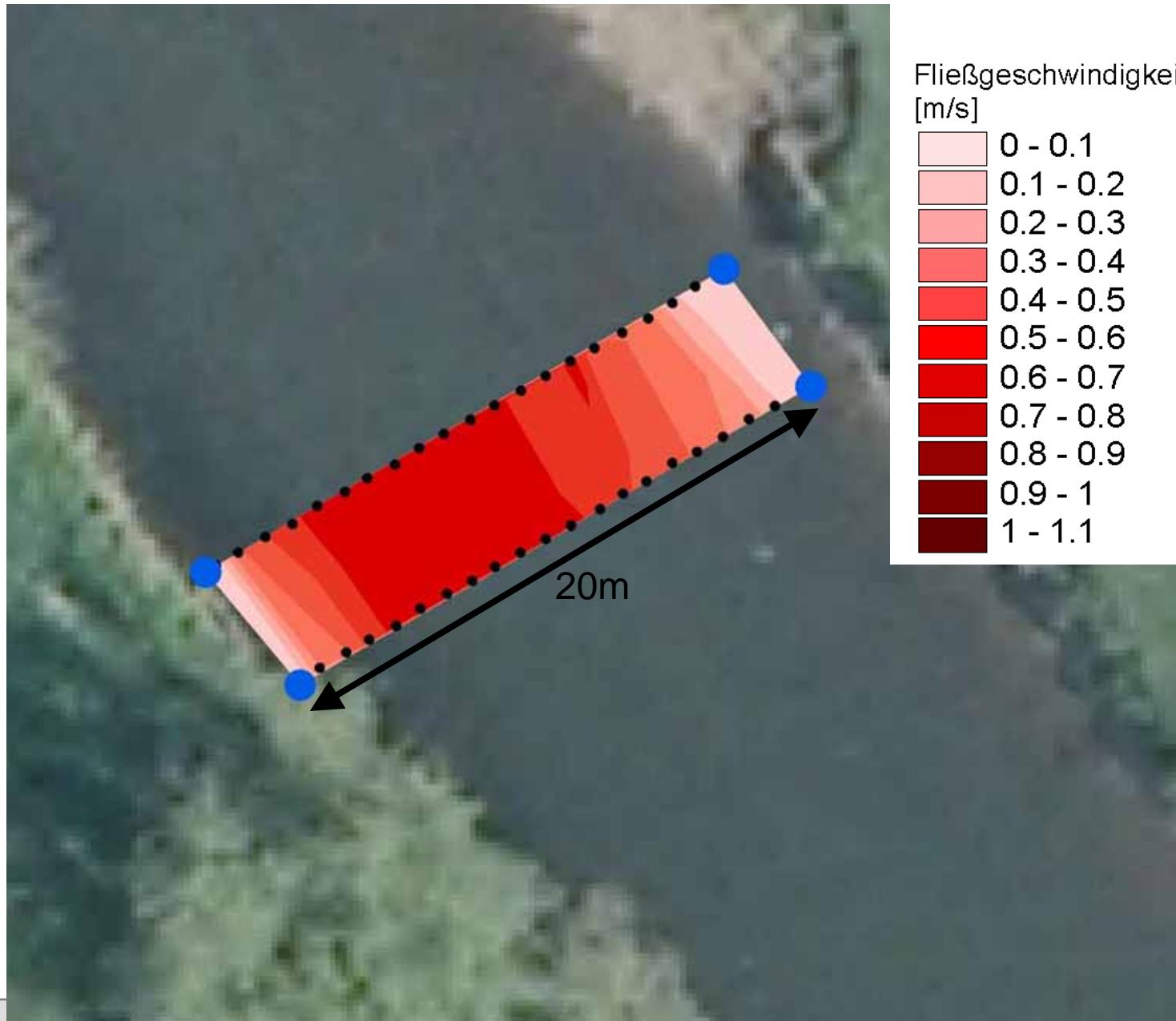
Sohlsubstrat 2011



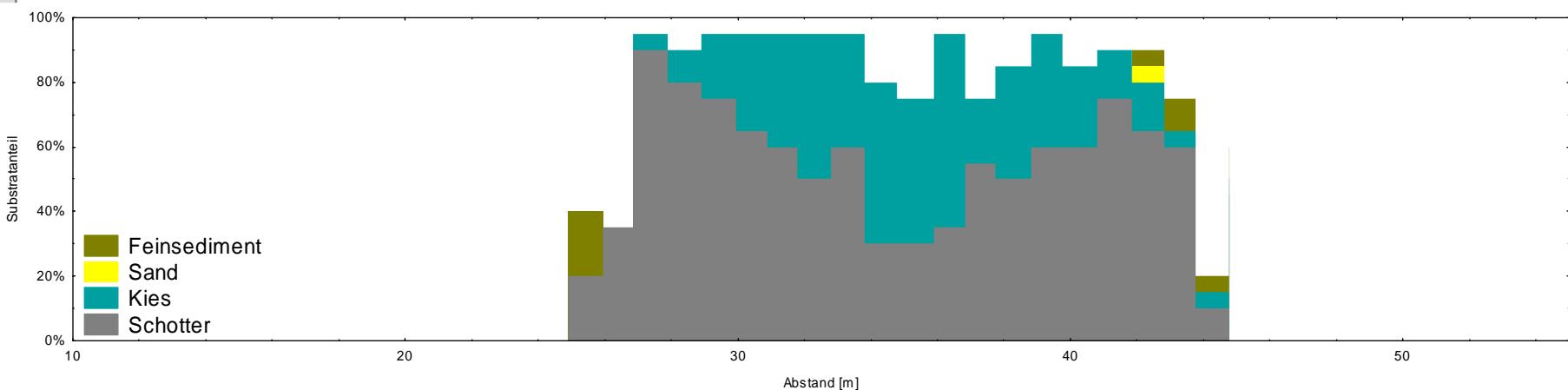
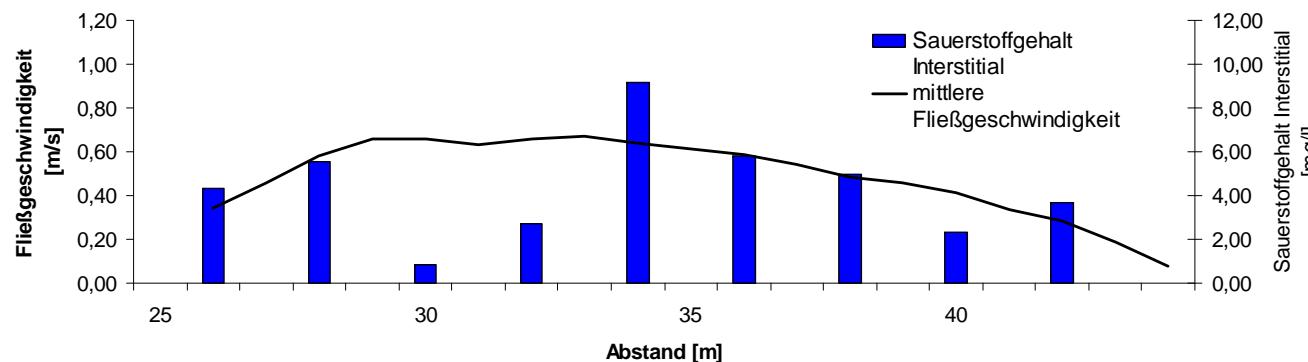
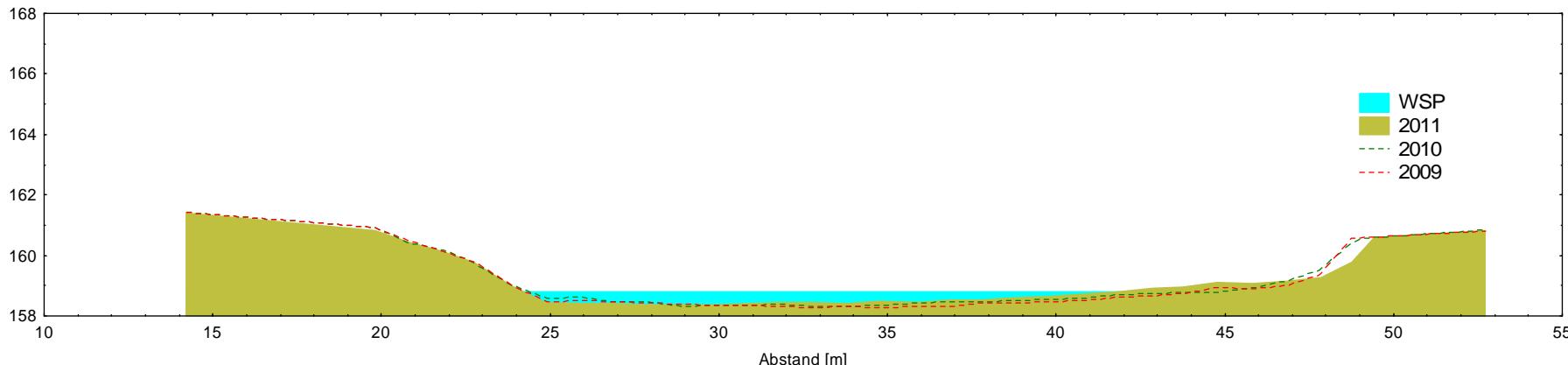
**Substratzusammensetzung Tran 10 2011 (0 - 10 cm)**

# Transekuntersuchung (Transect 3 Referenz Ausbauzustand)

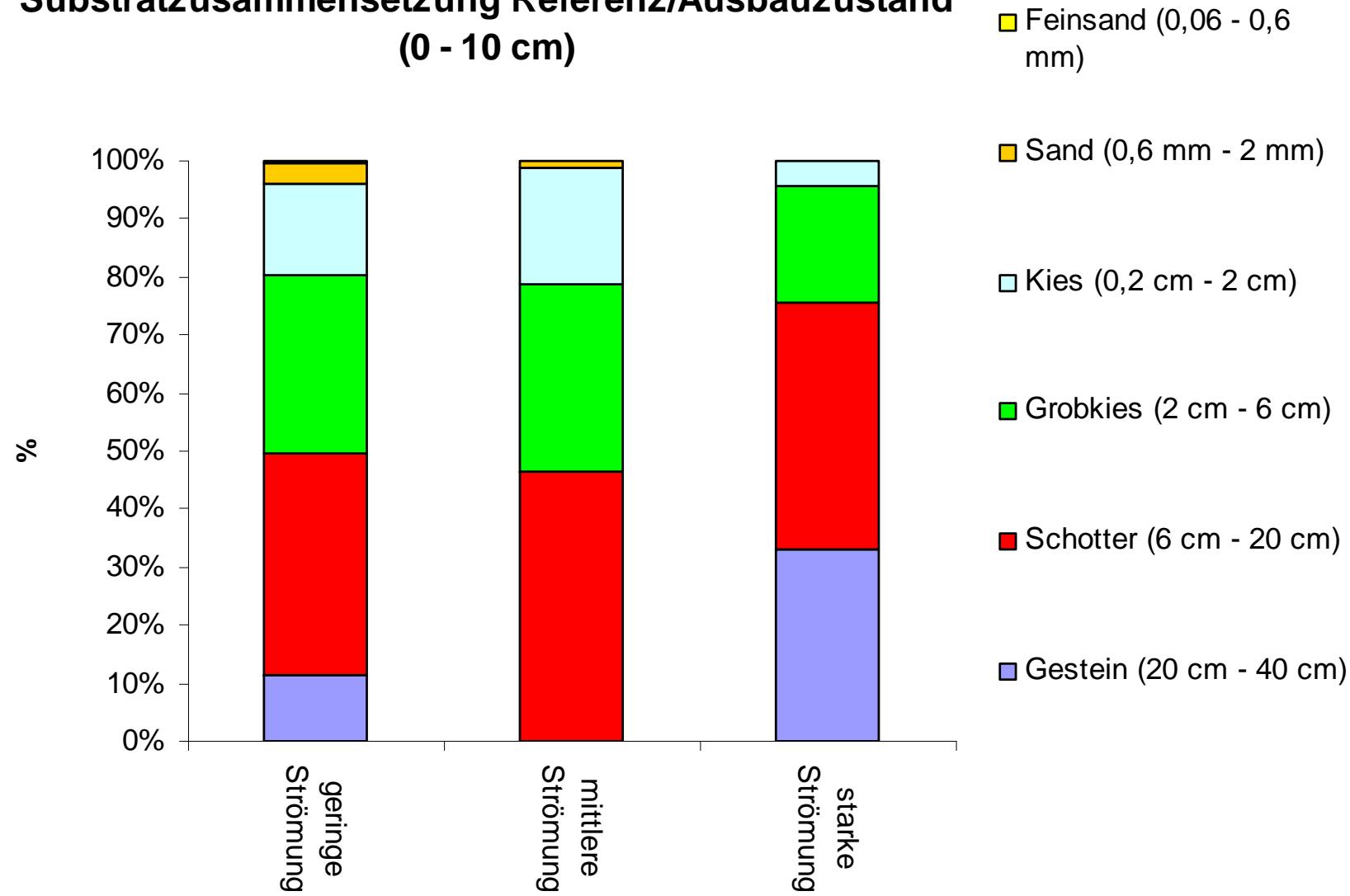




### Transek 03



## Substratzusammensetzung Referenz/Ausbauzustand (0 - 10 cm)



# Hydromorphologie und Geschiebeverhältnisse BA 1 - 4:

- **starke eigendynamische Veränderungen nach dem Winterhochwasser 2011**
- **vergleichbare Auf- und Abträge in den verschiedenen Bauabschnitten**
- **bisher ausgeglichene Mengenbilanz**
- **extrem hohe strukturelle Vielfalt (Strömung, Wassertiefe, Substrat, Interstitial)**



April 2011





# Die Veränderungen der Fluss- und Auenlebensräume gehen weiter!

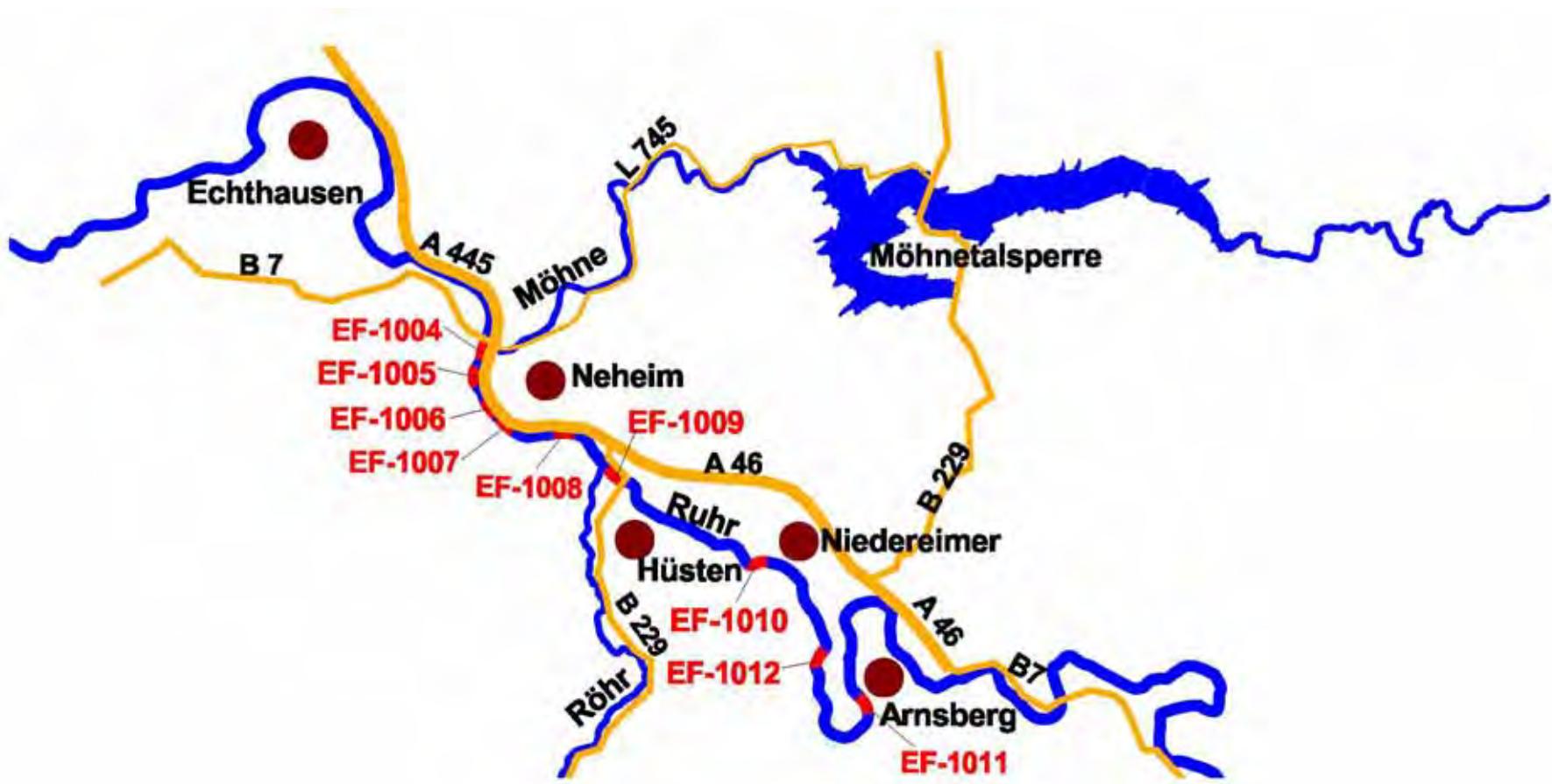
Oktober 2011

# Wie entwickelt sich die Fischfauna?



Barbe auf dem Grund der Ruhr

# Probestrecken zur Untersuchung der Entwicklung der Fischfauna

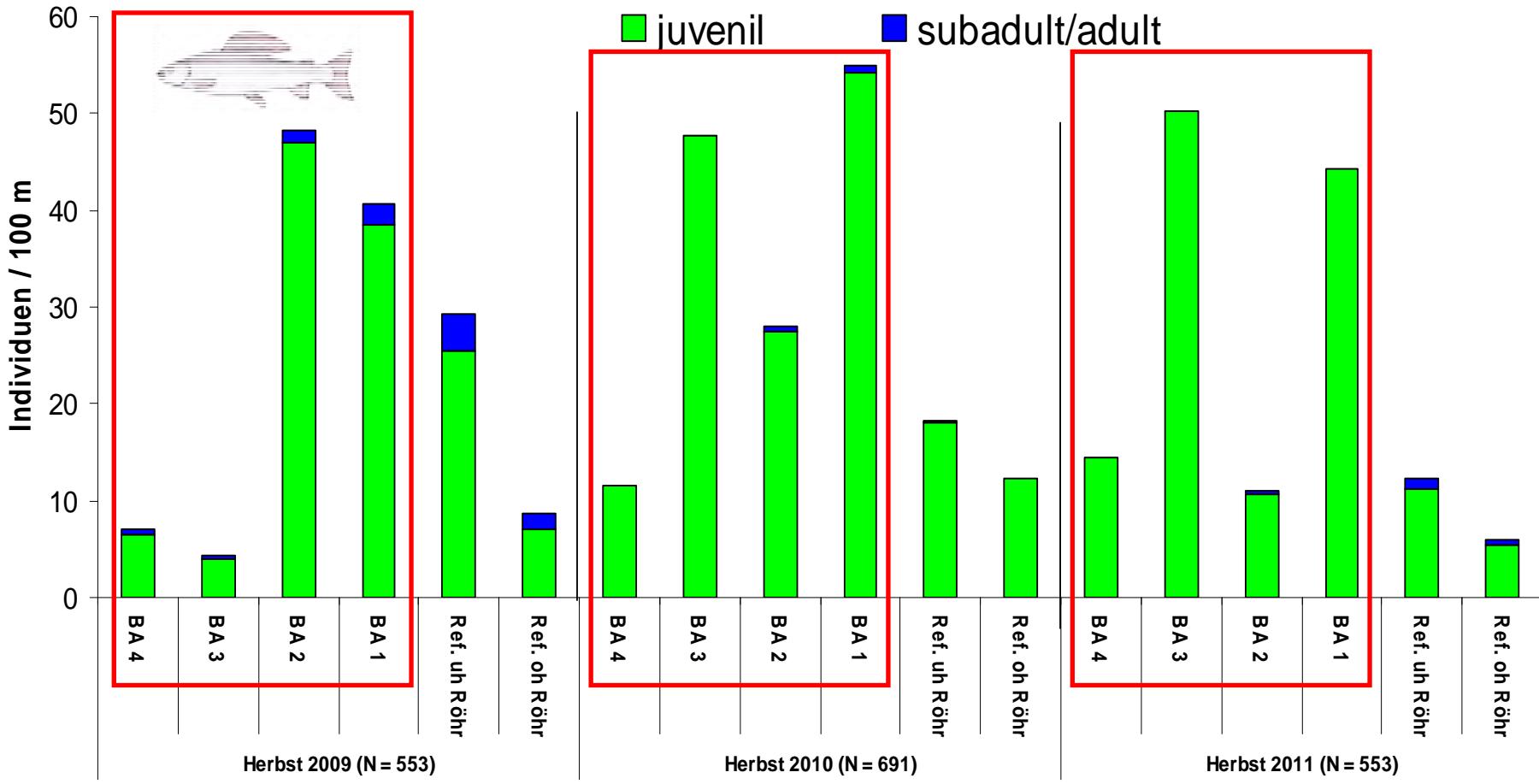


# Wie entwickeln sich die Bestände der Äsche?



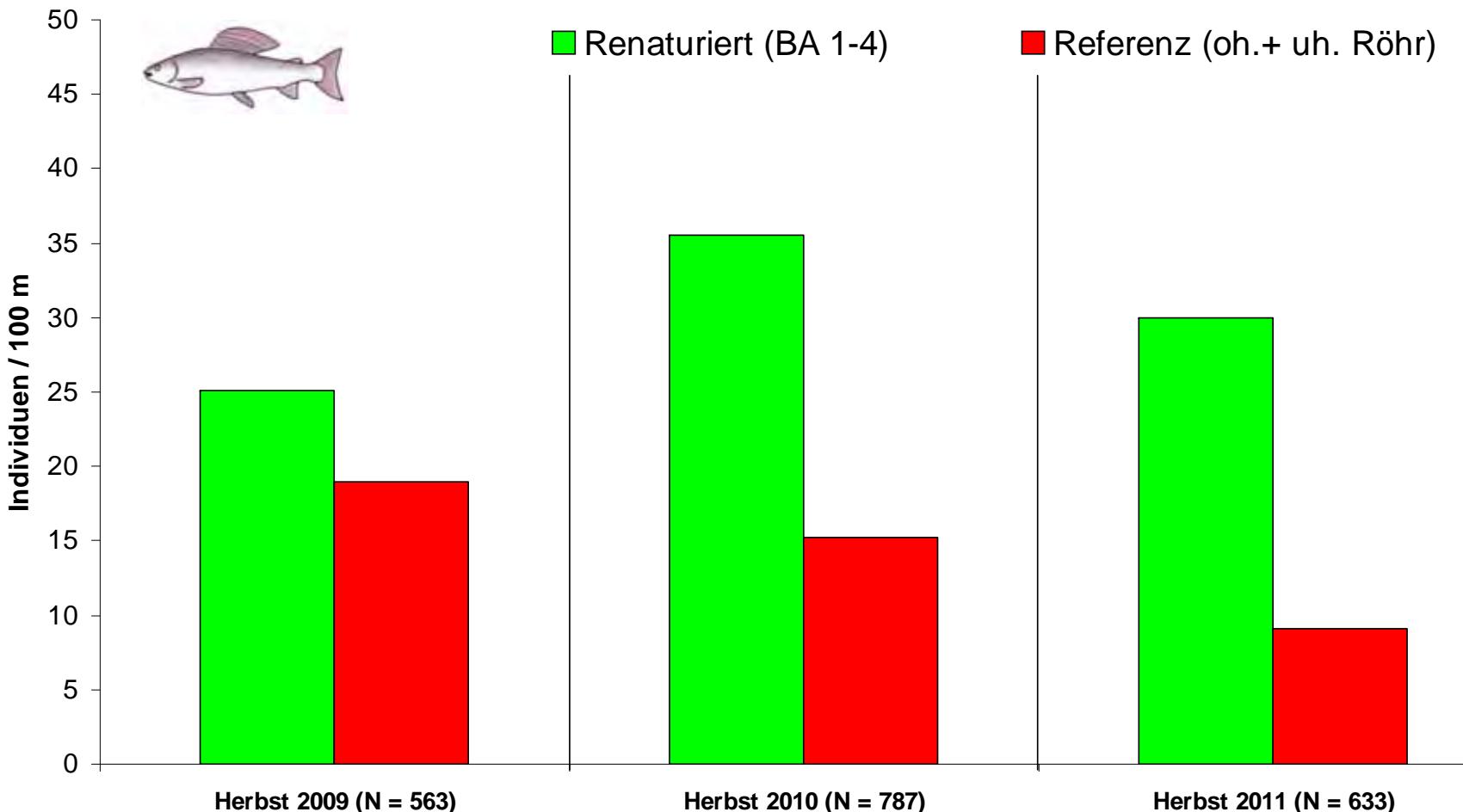
# Äsche – Individuenzahlen bei den Herbstuntersuchungen

Planung • Dokumentation • Bewertung • Dokumentation



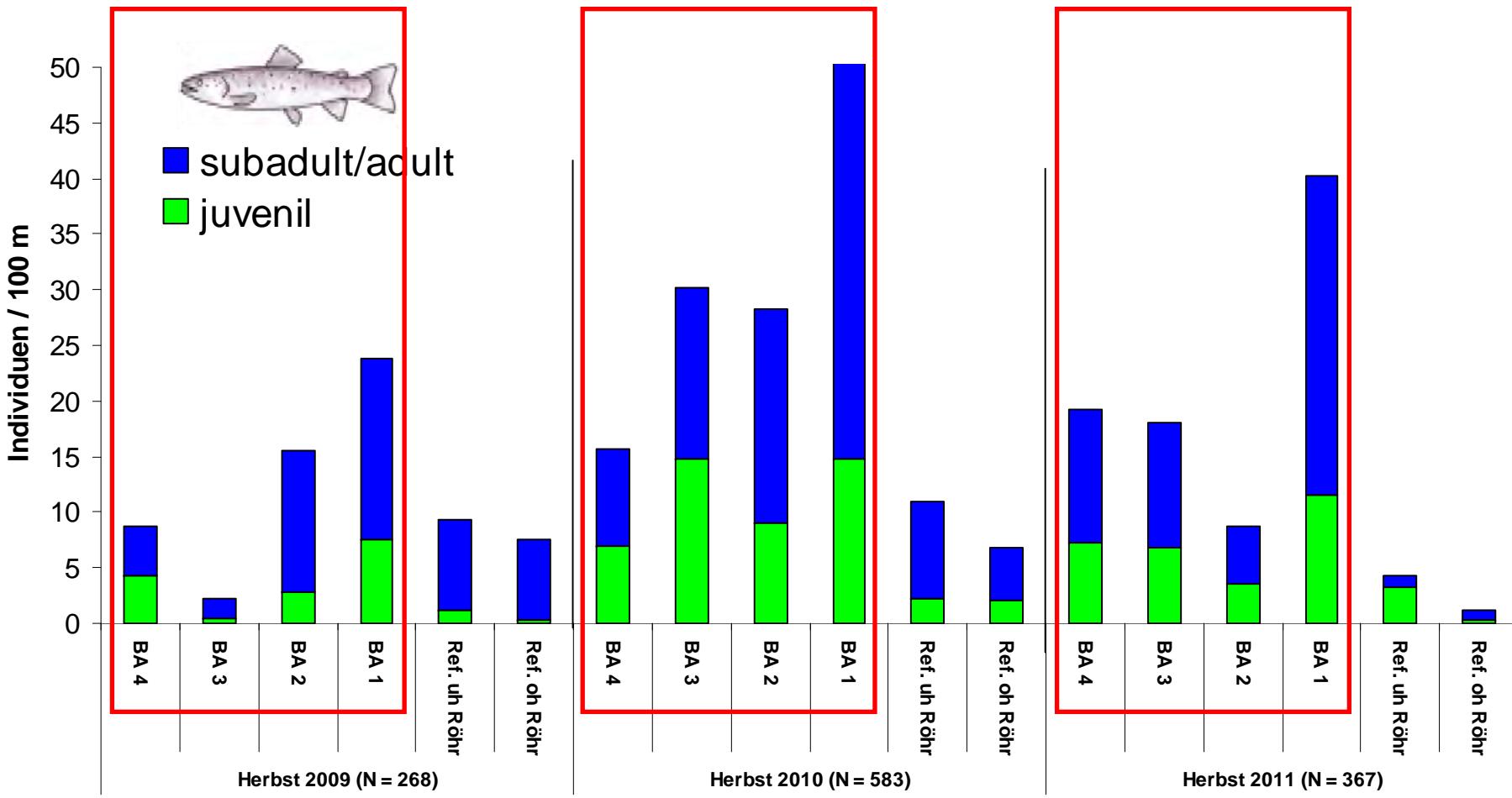
# Äsche – Individuenzahlen bei den Herbstuntersuchungen

Planung • Bewertung • Dokumentation



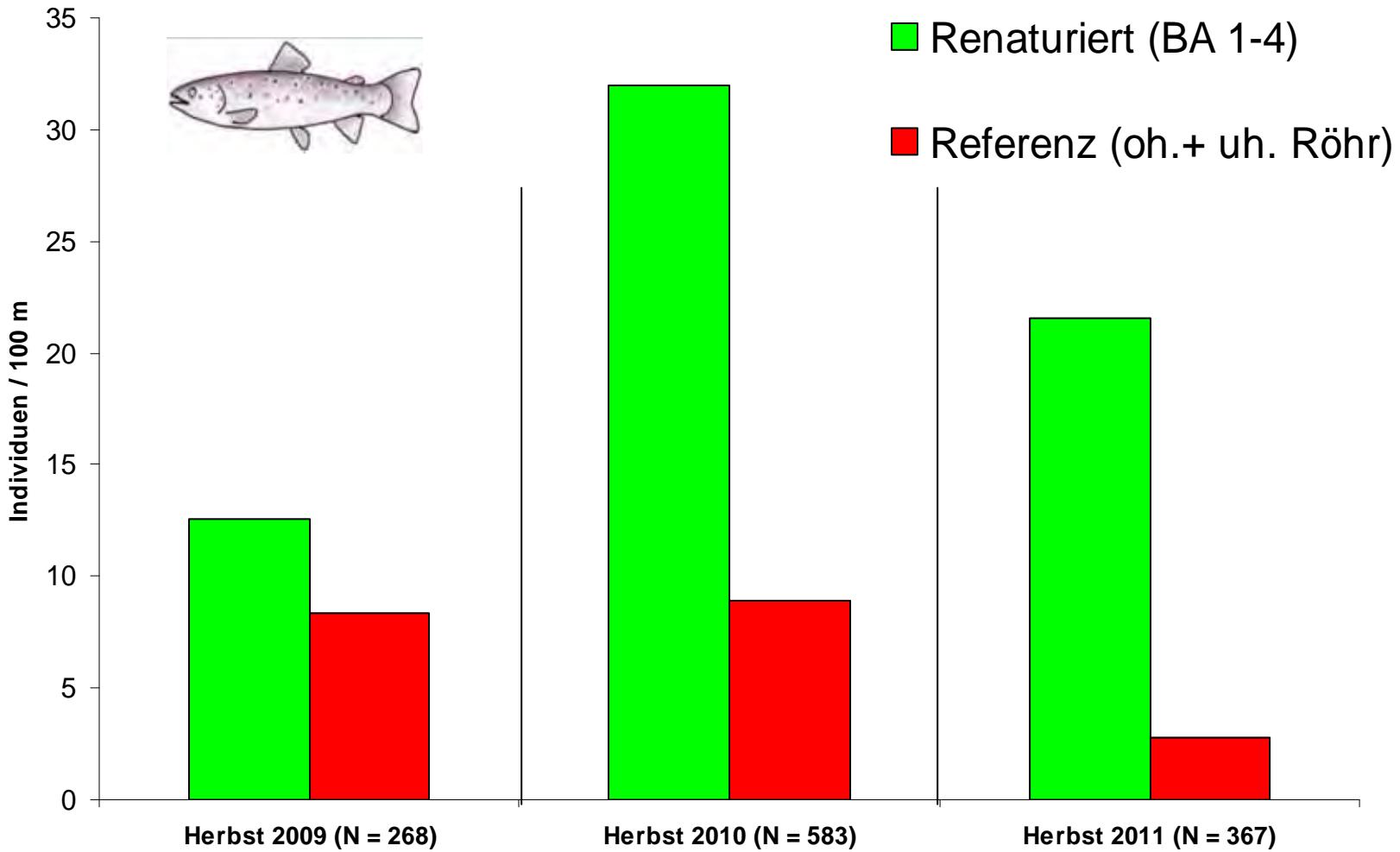
# Bachforelle – Individuenzahlen bei den Herbstuntersuchungen

Planung • Bewertung • Dokumentation



# Bachforelle – Individuenzahlen bei den Herbstuntersuchungen

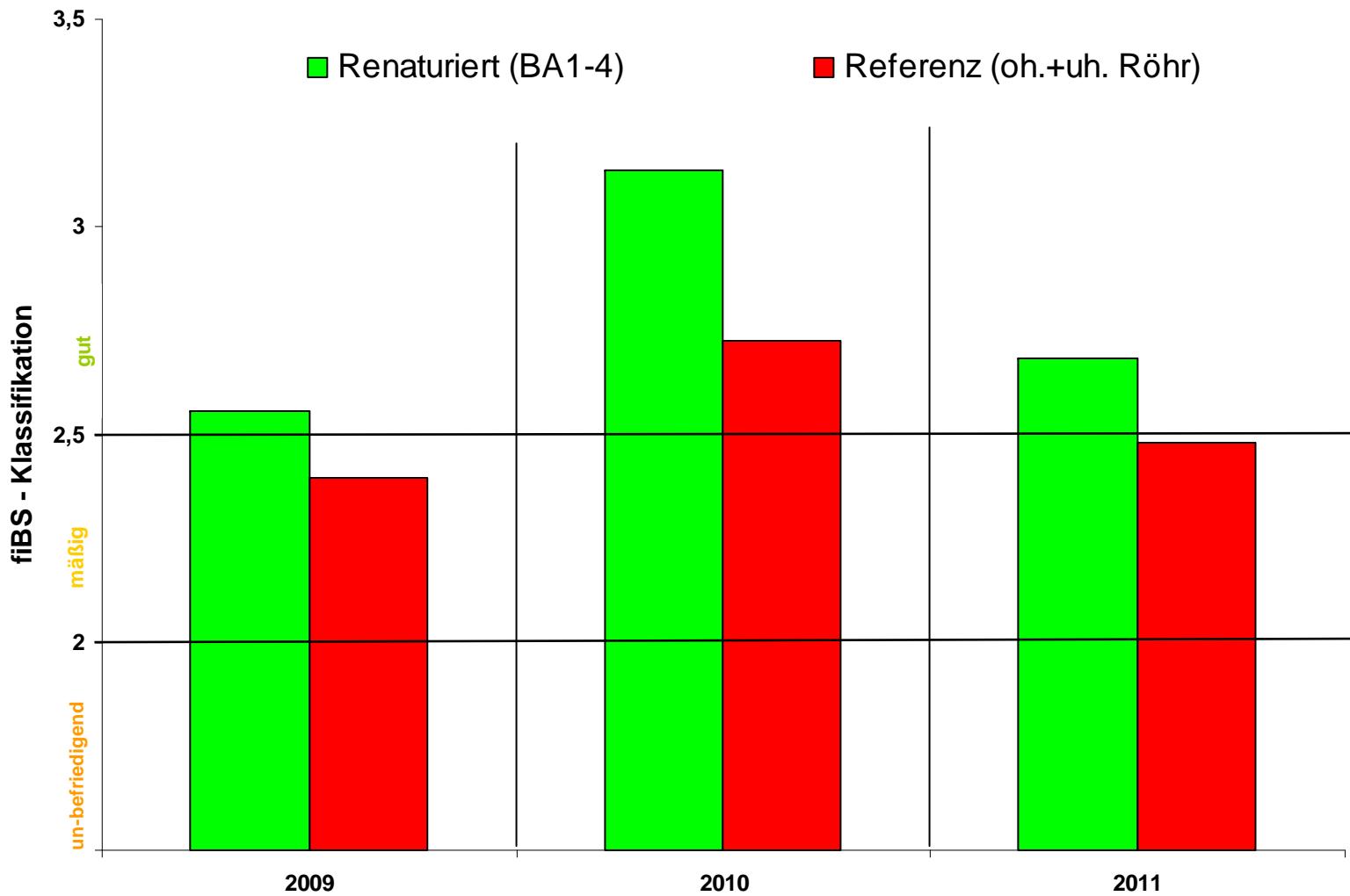
Planung • Bewertung • Dokumentation



# Wie hat sich Bewertung der Fischfauna nach den Umgestaltungsmaßnahmen entwickelt?

→ nur 1 Probestrecke kontinuierlich untersucht

	Sep 2007 (Limares)	Sep 2009 (NZO-GmbH)	Sep 2010 (NZO-GmbH)	Sep 2011 (NZO-GmbH)
	EF-1007	EF-1007	EF-1007	EF-1007
(1) Arten- und Gildeninventar:	2,00	2,00	2,67	2,67
(2) Artenabundanz und Gildenverteilung:	2,23	1,77	2,23	2,38
(3) Altersstruktur (Reproduktion):	2,00	2,33	3,67	3,67
(4) Migration:	1,00	1,00	3,00	1,00
(5) Fischregion:	3,00	5,00	5,00	5,00
(6) Dominante Arten:	1,00	1,00	1,00	1,00
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>1,97</b>	<b>2,11</b>	<b>2,89</b>	<b>2,76</b>
<b>Ökologischer Zustand</b>	<b>unbefriedigend</b>	<b>mäßig</b>	<b>gut</b>	<b>gut</b>



## Auswirkungen auf die Fischfauna:

- starke Zunahme der Abundanzen nach den Renaturierungsmaßnahmen
- Verbesserung der FiBS-Bewertung
- gute Reproduktion der Äsche
- deutliche Zunahme der Bachforellenbestände

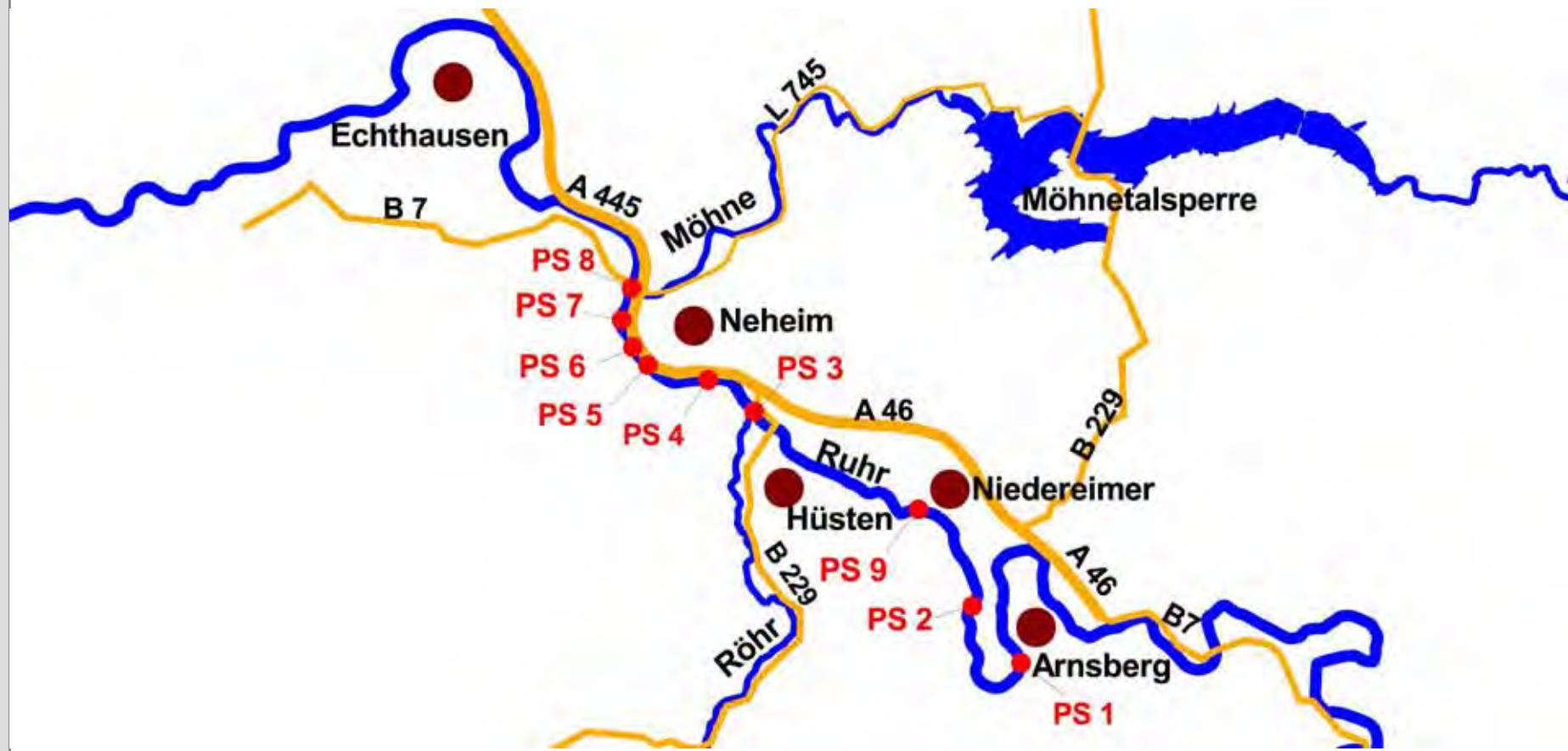


## Fliegenfischer in der Arnsberger Ruhr

# Was sagt uns das Makrozoobenthos?



# Probestellen zur Untersuchung der Entwicklung des Makrozoobenthos



# Ergebnis Ökologische Zustandsklasse (ÖZK)

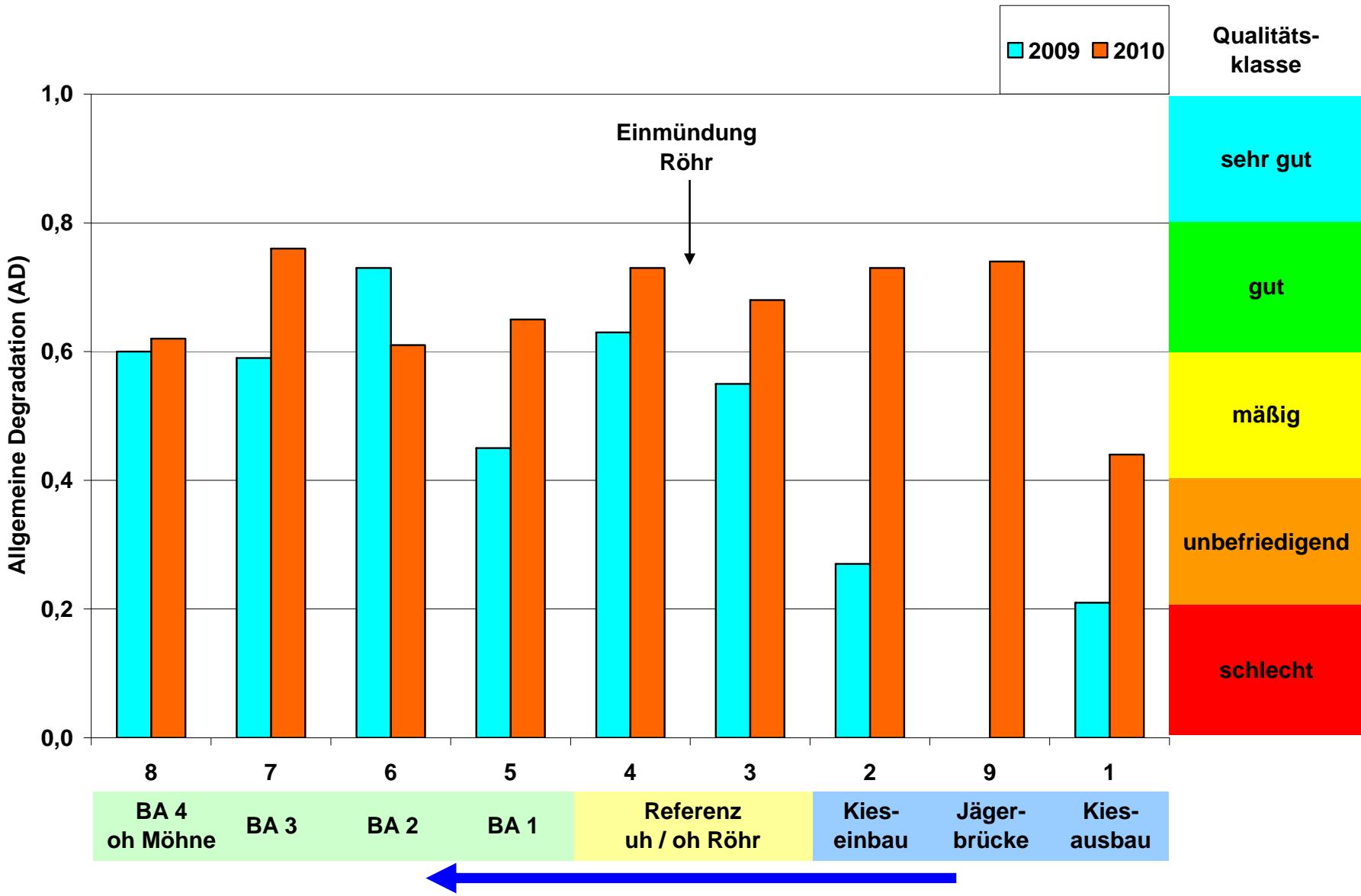
Probe-stelle	Fließ-richtung	2009			2010		
		SI	AD	ÖZK	SI	AD	ÖZK
1		2,017	0,21	unbefr.	1,857	0,44	mäßig
9		2009 nicht untersucht			1,755	0,74	gut
2		2,032	0,27	unbefr.	1,868	0,73	gut
3		1,744	0,55	mäßig	1,842	0,68	gut
4		1,761	0,63	gut	1,766	0,73	gut
5		1,830	0,45	mäßig	1,857	0,65	gut
6		1,656	0,73	gut	1,861	0,61	gut
7		1,698	0,59	mäßig	1,817	0,76	gut
8		1,683	0,60	gut	1,867	0,62	gut



- SI = Qualitätsklasse des Moduls „Saprobie“;
- AD = Qualitätsklasse des Moduls "Allgemeine Degradation";
-  = Kiesausbau, Jägerbrücke, Kieseinbau,
-  = Referenz, oh und uh Röhr,
-  = Bauabschnitte 1 - 4

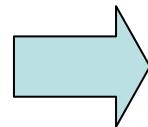
# Ergebnis Allgemeine Degradation

Planung • Bewertung • Dokumentation



## Auswirkungen auf das Makrozoobenthos:

- Verbesserung der ökologischen Zustandsklasse
- Zunahme der Abundanzen insgesamt
- deutliche Abnahme von Stauwirkungsanzeigern



# Bereich Jägerbrücke Altarnsberg



## Problem Ausleitungsstrecke



















## wichtigste Maßnahmen:

**Profilauweitung, Entfesselung, neue Initialgestaltungen,  
Dynamisierung und Geschiebereaktivierung**





**Die Gewässer selbst arbeiten lassen!**

**Herzlichen Dank  
für Ihre Aufmerk-  
samkeit!**